

# Capital Social e Innovación Social: propulsores de la sustentabilidad

## Social Capital and Social Innovation: drivers of sustainability

DOI: <https://doi.org/10.58493/ecca.2024.3.1.01>

CC BY-NC 4.0



José Francisco Zúñiga Ortega

Universidad Autónoma de Tamaulipas

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-4302-1509>

Fecha de recepción: 03/07/2024

Fecha de aceptación: 02/10/2024

### Resumen

Este artículo presenta un análisis bibliométrico en conjunto con una revisión de literatura con el fin de poder presentar un modelo conceptual que ayude a estudiar la relación entre el capital social y la sustentabilidad mediada por la innovación social. Esta investigación, además toma en cuenta temas de tendencia actual como lo es la innovación social en la búsqueda de alcanzar la sustentabilidad desde un enfoque económico. En la parte metodológica de este estudio, se inició desde un análisis bibliométrico para poder conocer primeramente cómo es que estos temas han evolucionado a través del tiempo y posteriormente se realizó una revisión de literatura sistemática a través de seis pasos para poder determinar los artículos empíricos que ayudarían con la justificación del modelo conceptual que aquí se presenta

### Abstract

This article presents a bibliometric analysis in conjunction with a literature review in order to present a conceptual model that helps study the relationship between social capital and sustainability mediated by social innovation. This research also takes into account current trend topics such as social innovation in the search to achieve sustainability from an economic approach. In the methodological part of this study, it began with a bibliometric analysis to first know how these topics have evolved over time and subsequently a systematic literature review was carried out through six steps to determine the empirical articles that would help with the justification of the conceptual model presented here.

**Para citar este artículo:** Zuñiga, J. F. (2024). "Capital social e innovación social: propulsores de la sustentabilidad". Espacio Científico de Contabilidad y Administración-UASLP (ECCA), Número especial: Los retos de las organizaciones frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Vol. 3, Núm. 1, jul-dic 2024, pp. 04-18.

## 1. Introducción

La sustentabilidad es uno de los temas más recurrentes actualmente en el campo de la investigación, esto se debe a los cambios sociales, políticos, tecnológicos, ambientales y organizacionales tan rápidos por los cuales ha atravesado la vida humana (Garrigos-Simon et al., 2018). En el tránsito evolutivo del concepto se ha determinado que para el desarrollo de una sociedad se requiere de tres factores: social, económico y ambiental, los cuales conforman la sustentabilidad (Zarta-Ávila, 2018).

Por tanto, la sustentabilidad requiere de un proceso de intercesión entre sus tres pilares: el ambiental, para vivir dentro de la capacidad de carga biofísica global y el mantenimiento de la biodiversidad; el social, para mantener el desarrollo de sistemas democráticos que propaguen y puedan sostener los valores que un ser humano desea para vivir; y el económico, para garantizar la satisfacción de necesidades básicas de todos para una vida digna e integral (Edwards & Onyx, 2007; Zarta-Ávila, 2018).

De esta forma, es que a lo largo del tiempo han surgido formas de poder llegar a ese fin; dos que se han encontrado para llegar a la sustentabilidad, han sido el capital social y la innovación social, aunque éstas no surgieron principalmente para un fin sustentable; es a través de sus resultados, expuestos por estudiosos, que se puede apreciar los impactos que han tenido en el desarrollo sustentable (Kim, 2018; Lombardi et al., 2020; Theodoraki et al., 2018; Zürn, 2020).

El capital social como concepto fue mencionado en los años 20, aunque el término fue introducido por Bourdieu en 1980, para después seguir siendo estudiado en 1988 por Coleman y desarrollado por Putnam en 1993, sin embargo, los tres afirman en comunión que las relaciones de los seres humanos entre sí pueden captar recursos valiosos que permiten el logro de algunos fines (Plascencia, 2005).

Es por eso, por lo que la ciencia en la actualidad ha indagado más sobre el capital social, no solo para estudiar su comportamiento por sí mismo, sino también para analizar sus impactos respecto a otros temas, uno de ellos, la sustentabilidad (Rogers et al., 2013). De acuerdo con diversos estudiosos la buena gestión del capital social genera impactos en el desarrollo sustentable (Meflinda et al., 2018; Yu & Nilsson, 2019) y es por eso, por lo que en algunos modelos de sustentabilidad los impactos que pueden generarse parten de un buen capital social.

Por otro lado, está la innovación social como factor hacia una sustentabilidad.

Aunque, este concepto es un término que sigue siendo estudiado, de acuerdo con diferentes autores tiene fines que están involucrados con la sustentabilidad, ya que la innovación social busca mitigar los problemas sociales, ambientales y económicos que atañen a una sociedad. Este fenómeno suele darse mayormente en comunidades vulnerables que en la búsqueda de su crecimiento han logrado a través de la innovación social su resiliencia (Zuckerman, 2020).

Sin embargo, no todo ha sido perfecto en torno a la innovación social, ya que la aceptación del término aún no tiene un consenso por parte de la comunidad científica ya que el proceso de innovación social sigue siendo un fenómeno relativamente nuevo y que comenzó su auge en los años 2000 (Souza et al., 2019), pero el origen del concepto se remonta a 1912 con Schumpeter, posteriormente con Marx Weber en 1920 y por último Ogburn en 1922 y no fue hasta 1970 que James Coleman retomó el tema para introducir las nuevas formas de organización social (Martínez-Celorrio, 2017).

En 1980, fue cuando la innovación social comenzó a tener relevancia debido a movimientos ecologistas y a iniciativas que fomentaban la sustentabilidad, posteriormente en la década de los 90, siguió creciendo por nuevos movimientos sociales que seguían apareciendo, pero no fue hasta los 2000, cuando la innovación social tuvo un propulsor definitivo, el internet, el cual ayudó al empoderamiento ciudadano gracias a las nuevas formas de comunicación, difusión y conexión entre personas (Lombardi et al., 2020; Martínez-Celorrio, 2017).

Actualmente, la innovación social está siendo adoptada cada vez más como una medida para la mejora del capital social, el desarrollo social y territorial, traspasando las fronteras económicas, tecnológicas y de mercado, por lo que de esa forma contribuye también en la sustentabilidad (Vercher et al., 2023).

## Metodología

Esta investigación está realizada en dos partes, primeramente, un análisis bibliométrico para conocer cómo se encuentra esta área para posteriormente realizar una revisión de literatura con el resultado de la criba realizada de los artículos encontrados sobre los términos de "capital social", "innovación social" y "sustentabilidad".

Este estudio busca explorar la relación existente entre estas tres variables para poder establecer un modelo conceptual, además de poder encontrar algunos huecos literarios que aún puedan existir dentro de la relación de éstas tres variables.

Para el desarrollo de este estudio se requirió del análisis de artículos empíricos de estos tres términos, ya sea en una relación de los tres o relaciones directas uno a uno.

Por lo tanto, para la realización de este estudio se decidió utilizar la base de datos de Web Of Science, ya que esta incluye bibliografía especializada y en la cual están indexados documentos de alto rigor científico. Además, esta base permite la realización de análisis de los artículos seleccionados para una revisión. De esta forma, para poder explicar la relación existente entre las variables antes mencionadas, se requiere de una revisión sistemática de literatura, la cual se realizó en seis fases: 1) mapear el campo a través de una revisión de alcance; 2) realizar una búsqueda exhaustiva; 3) evaluar los estudios de acuerdo con los parámetros establecidos; 4) extraer datos; 5) sintetizar; y por último 6) redactar el reporte final.

Como parte de la primera fase, mapeo del campo a través de una revisión de alcance, se estudió sobre “capital social” desde sus principales autores (Coleman, 1988; R. Putnam, 1993), así como “innovación social” (Díaz-Perdomo et al., 2021; Moulaert et al., 2014; Mulgan et al., 2007; Nesta (National Endowment for Science, 2008) y por último “sustentabilidad” con su definición por excelencia hecha en el informe de Brundtland (1987), por la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo (WCDE por sus siglas en inglés), lo que se revisó de estos conceptos fue su definición y conceptualización, para poder comprender a través de la revisión la relación de las variables. En este sentido, fue que surgió la pregunta que se plantea resolver “¿cuál es la relación que existe entre capital social, innovación social y sustentabilidad?”

Por lo tanto, para poder resolver la pregunta anteriormente planteada se procedió a las siguientes fases de esta revisión sistemática. En la fase 2 se realizó una búsqueda exhaustiva sobre los términos ya mencionados, dentro de estas búsquedas fue necesario agregar términos en inglés y español, además de boléanos como “AND” y “OR” para que los resultados fueran más específicos, además todas las búsquedas se hicieron en la categoría de “tema”.

En total se realizaron cuatro búsquedas, la primera con los tres términos y las otras tres con la posible relación entre los tres conceptos, es decir, para la primera búsqueda se usaron términos en inglés y español de capital social, innovación social y sustentabilidad, posteriormente, las búsquedas fueron de la siguiente manera, en la búsqueda 2: capital social y sustentabilidad; búsqueda 3: innovación social y sustentabilidad; y, por último, búsqueda 4: capital social e innovación social.

Para la búsqueda 1, se requirió utilizar 3 filas, una de acuerdo con cada término en inglés y español, utilizando comillas para poder especificar un término, además del boleano “OR” para la búsqueda ya sea como término en español o en inglés, además entre cada fila se agregó el boleano “AND” para solo encontrar artículos con la relación de los términos y en la categoría de búsqueda, como ya se mencionó para todas las filas en las 4 búsquedas se utilizó “tema”. Entonces, la búsqueda 1 fue de la siguiente manera, fila 1: “capital social” OR “social capital”; fila 2: “social innovation” OR “innovación social”; fila 3: “sustainable” OR “sustainability” OR “sustentable”, se obtuvo un total de 36 documentos.

Las búsquedas 2, 3 y 4, fueron hechas de la misma forma solo que combinando los términos como ya se ha explicado. Se obtuvieron como resultado 2,008; 709 y 93 documentos, respectivamente en cada búsqueda. Sin embargo, no todos los documentos eran artículos empíricos, por lo cual fue necesario aplicar algunos filtros de los que Web Of Science ofrece, los cuales se aplicaron de la siguiente manera, Filtro 1: filtros rápidos se excluyeron las referencias citadas enriquecidas y los artículos de revisión; Filtro 2: tipo de documento, se excluyeron todos excepto los artículos; Filtro 3: Índice de Web Of Science excluyendo todos excepto Social Sciences Citation Index (SSCI) y Emerging Sources Citation Index (ESCI) y por último, el Filtro 4: Categorías de Web Of Science, se excluyeron todas excepto “business”, “management” y “economics”, y en el caso de la búsqueda 4 se mantuvieron también las categorías “business finance” y “public administration”.

Cabe mencionar, que a pesar de que el proceso de búsqueda fue el mismo para las cuatro búsquedas; la aplicación de filtros sí tuvo variaciones solo en las búsquedas 1 y 4, en la 1 el único filtro que no se aplicó fue el de categorías, ya que el resultado de artículos hasta el Índice de Web Of Science, ya eran pocos. Por otro lado, para la búsqueda 4, como se explicó, se requirió agregar 2 categorías más debido al bajo resultado de artículos obtenidos con el mismo filtraje que las otras búsquedas. De esta manera los resultados obtenidos fueron de la siguiente manera, búsqueda 1: 13 artículos; búsqueda 2: 121 artículos; búsqueda 3: 114 artículos y búsqueda 4: 15 artículos.

Como resultado se obtuvieron 4 bases de datos con un total de 263 artículos, sin embargo, al combinarlas en Web Of Science, se excluyeron los artículos repetidos dando un

total de 253 artículos. Revisando la base de datos obtenida, se buscaron dentro de la base aquellos que tuvieran la palabra "bibliometric" en su título para excluirlas, dando un resultado final de 249 artículos para ser revisados para su posible utilización para la revisión de literatura.

En la fase 3, sobre la evaluación de los artículos para hacer una última criba y poder obtener solo aquellos que formarán parte de la revisión. Para la obtención de estos artículos se establecieron solamente 2 criterios; el primero que fueran artículos empíricos cuantitativos para poder analizar la relación de las variables y el segundo que incluyeran un instrumento donde se pudiera observar los indicadores con los que se podría medir cualquiera de las 3 variables. Luego, de esta criba se obtuvo un total de 30 artículos.

La siguiente fase fue la extracción de información que esta funcionó para conocer las dimensiones e indicadores con los cuales se mide cada una de las variables, así como poder revisar la relación que hay entre estas tres variables. A continuación, en la fase de síntesis, en donde la información que previamente se extrajo, se analizó, ya que en algunos artículos la información que resultó fue necesario compararla debido a que las definiciones eran similares o hacían referencia a un mismo concepto y fue necesario poder realizar esa vinculación entre uno y otro.

Por último, la fase de reporte final es la expresión y síntesis de los resultados de todo el proceso realizado, así como las conclusiones y recomendaciones para futuras líneas de investigación que pudieran surgir con esta investigación. En esta fase, además del reporte final de la revisión de literatura, se ha incluido un análisis bibliométrico realizado en la aplicación de Biblioshiny, a través de la librería de Bibliometrix (Aria & Cuccurullo, 2017), utilizando el programa RStudio, el cual ayudará a analizar si existe un campo de estudio sobre la relación de estos tres términos, además de presentar tendencias sobre los términos y cómo han evolucionado, para revisar si entonces es pertinente su realización.

## Resultados

Como parte de los resultados de esta revisión de literatura se iniciará con lo contenido de un análisis bibliométrico considerando la suma total de las 4 búsquedas y no solamente el último cribado, o sea, 249 artículos. Lo que se presentará a continuación funciona como un previo para poder observar cómo ha sido el comportamiento de los términos a través del tiempo, además como ya se ha mencionado, ayudará a evaluar si los temas han sido solo de moda o si de verdad existe un crecimiento respecto a estas temáticas.

Como parte inicial de este análisis bibliométrico se iniciará por la producción anual, la cual ha ido en aumento de acuerdo con lo que se puede apreciar en la Gráfica 1.

El crecimiento de los artículos publicados sobre cualquiera de los tres términos ya sea relacionados o no ha ido en crecimiento, aunque como bien se puede apreciar durante el año 2020, tuvo un pequeño retroceso, sin embargo, esto se puede deber a la situación de salud mundial que se vivió durante ese año y el siguiente, ya que para el 2021 aumentó muy poco, pero para el 2022 se puede apreciar el despunte, mientras que para el año presente aunque bajó mucho la producción, el año aún no ha finalizado, por lo cual durante los meses restantes del año eso podría cambiar.

**Gráfica 1. Producción anual**



**Fuente:** Elaboración propia.

Esta gráfica, además, deja entrever que es un tema que se ha vuelto pertinente, razón por la cual su producción ha aumentado con los años.

Siguiendo con el análisis se presentan (Tabla 1) también las revistas, que dentro del filtraje que se realizó, con mayor número de publicaciones respecto a estos términos, sin embargo, aunque hay cantidades considerables, siguen siendo números que representan un campo que puede seguir siendo abordado.

De manera, también se han revisado los autores con un mayor número de citas (Tabla 2), esto permitiendo analizar quienes son los expertos en el tema o porqué sus estudios han sido tomados como referencia, en este caso, se presentan los diez autores más citados.

**Tabla 1. Fuentes más relevantes**

Revista	Artículos
Social Enterprise Journal	12
Ciriec-Espana Revista De Economía Pública	9
Social Y Cooperativa	9
Journal Of Business Research	9
Entrepreneurship And Sustainability Issues	8
Industrial Marketing Management	6
Research Policy	6
Innovation-Organization & Management	4
Journal Of Intellectual Capital	4
Journal Of Social Entrepreneurship	4
Journal Of The Knowledge Economy	4

**Fuente:** Elaboración propia.

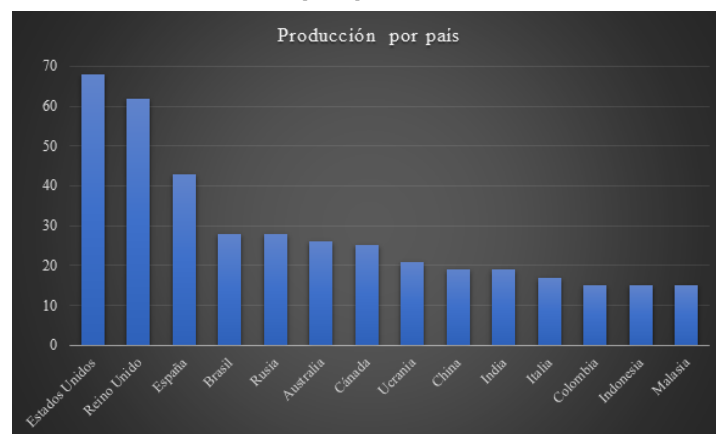
**Tabla 2. Autores más citados.**

Autores	Artículos
Danes Sm	3
Zhang L	3
Barraket J	2
Bauler T	2
Caro-Gonzalez A	2
De Clercq D	2
Elmes Mb	2
Googins B	2
Hetman O	2
Iermakova O	2

**Fuente:** Elaboración propia.

Por otro lado, también es interesante analizar la producción por país (Gráfica 2), ya que en este caso se podrá apreciar que México no figura dentro de la producción de alguno de estos temas, al menos no participa con producción de alto rigor científico. En esta categoría los tres países que mayor producción tienen son Estados Unidos, Reino Unido y España, también se puede apreciar que cerca de estos le sigue Brasil en el cuarto lugar siendo el único país latinoamericano en aparecer en los diez primeros, y si se extiende a los primeros 15 también se puede observar a Colombia en el puesto 12, esto dejando entrever que tan solo en estos dos países de Latinoamérica se realizan temas orientados a la innovación social o capital social con una perspectiva sustentable. También se podrá apreciar en la Tabla 3, los países con un mayor número de citas, en donde España es el único país de habla hispana, y nuevamente Estados Unidos lidera en cuanto a citas.

**Gráfico 2. Producción por país.**



**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 3. Países más citados.**

País/Región	Citas totales
Estados Unidos	2417
Reino Unido	639
Australia	428
Finlandia	361
España	323
Francia	219
Canadá	159
China	155
Bélgica	115
Suiza	109

**Fuente:** Elaboración propia.

A continuación, también se realizó el descriptivo para poder observar los artículos con mayor número de citas (Tabla 4), de los cuales, para esta revisión de literatura únicamente aparecen dos, sin embargo, esto se debe principalmente a los criterios de selección de los artículos, por lo cual solo dos de estos incluyen un instrumento.

**Tabla 4. Artículos más citados.**

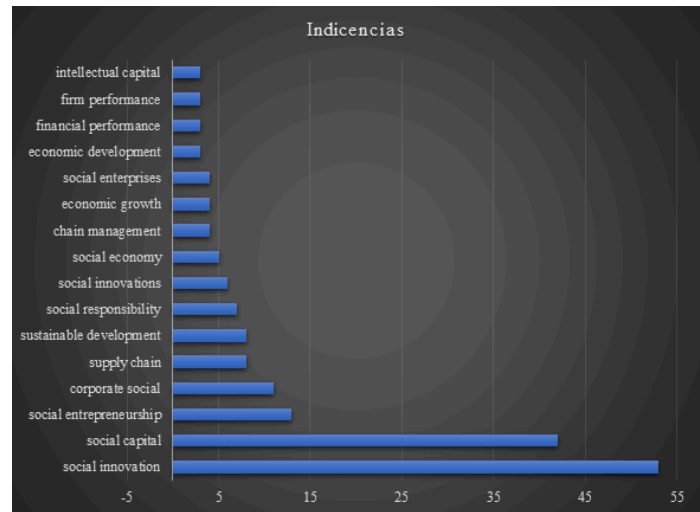
Autor	Título del Artículo	Citas Totales
Bolino et al. (2002)	Citizenship behavior and the creation of social capital in organizations.	658
DeFillippi & Arthur (1998)	Paradox in Project-Based Enterprise: The Case of Film Making	354
van der Have & Rubalcaba (2016)	Social innovation research: An emerging area of innovation studies?	351
Kanter (1999)	From spare change to real change - The social sector as beta site for business innovation	239
Danes et al. (2009)	Family Capital of Family Firms: Bridging Human, Social, and Financial Capital	209
Senge Pm (2001)	Innovating our way to the next industrial revolution	197
Theodoraki et al. (2018)	A social capital approach to the development of sustainable entrepreneurial ecosystems: an explorative study	139
Maak et al. (2016)	Business Statesman or Shareholder Advocate? CEO Responsible Leadership Styles and the Micro-Foundations of Political CSR	129
Mirvis et al. (2016)	Corporate social innovation: How firms learn to innovate for the greater good	110
Sabatini (2008)	Social Capital and the Quality of Economic Development	108
Oliver (1996)	The institutional embeddedness of economic activity	107

**Fuente:** Elaboración propia.

Como última parte de este análisis bibliométrico se analizaron las palabras de acuerdo con los títulos de los 249 artículos seleccionados, para poder determinar cómo ha ido evolucionando el crecimiento de cada uno de ellos, así como la relación que muestran entre sí, se hicieron 3 análisis diferentes, el primero, sobre la frecuencia con la que aparecían dentro de los artículos; como segundo análisis, fue sobre el dinamismo de las palabras, para poder determinar cómo ha sido la evolución por término, y como tercer análisis, se hizo una red de palabras para poder observar los términos que tienen relación con las variables que se están explorando en este estudio, es importante señalar que para los tres análisis los términos estuvieron compuestos por dos palabras.

En el primer análisis, sobre la frecuencia de las palabras (Gráfica 3) se pueden observar diferentes términos relacionados a la sustentabilidad, pero los tres que más destacan son directamente los términos como se llama cada una de las variables establecidas desde un inicio como los son "social innovation" y "social capital", mientras que en tercer lugar aparece "social entrepreneurship", un término que también se le vincula con términos como la sustentabilidad o la innovación social, de ahí, otros términos como "social economy" o "economic development", están relacionados con la sustentabilidad, sin embargo, ningún término como "sustainable" o "sustainability", aparecen dentro de esta gráfica.

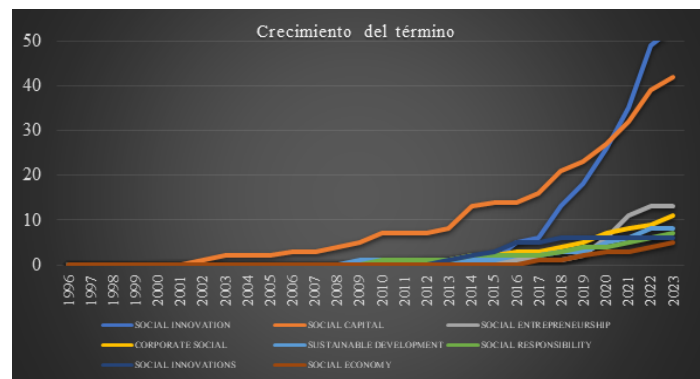
**Gráfica 3. Frecuencia de palabras.**



**Fuente:** Elaboración propia.

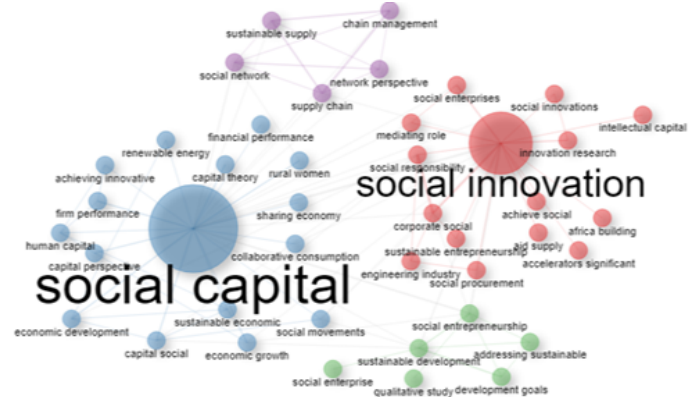
El siguiente análisis refleja la evolución o crecimiento que han tenido los términos dentro del campo de la investigación se podrá apreciar en la Gráfica 4, cómo es que ha crecido ese término, así mismo en la Figura 1, se podrá observar la relación del capital social y la innovación social, como términos principales, con otros términos donde algunos de ellos están relacionados con la sustentabilidad.

**Gráfico 4. Evolución del término.**



**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 1. Mapa temático**



**Fuente:** Elaborado en R con la librería de Bibliometrix con la aplicación Biblioshiny (Aria & Cuccurullo, 2017).

Como ya se mencionó con anterioridad en el apartado metodológico, se hizo una búsqueda previa sobre las definiciones principales de los términos de “sustentabilidad”, “innovación social” y “capital social”, esto con la finalidad de poder comprender a través de sus definiciones las posibles relaciones existentes entre cada una de las variables por lo cual a continuación, se presentarán tres apartados, uno para cada término, en el cual se expondrán las definiciones más utilizadas dentro del primer acercamiento con los términos.

## Sustentabilidad

El término sustentabilidad comenzó a ser usado en la década de los 80 dentro del concepto que se conoce universalmente como desarrollo sustentable. Este desarrollo busca a través de diferentes formas y factores lograr bienestar económico, sin descuidar otras áreas importantes para el funcionamiento de las sociedades como lo son los factores ambiental y social (Blázquez & Peretti, 2012).

La definición principal de este concepto y mayormente aceptada fue la difundida por la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo (Brundtland, 1987) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que dice que la sustentabilidad es lograr "satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades".

Para estudiar correctamente a este concepto se puede dividir en tres dimensiones, las cuales están asociadas a los ámbitos económico, social y ambiental, mismas que se definen a continuación en la Tabla 5.

**Tabla 5. Dimensiones de Sustentabilidad**

Dimensión	Definición	Fuente
<b>Sustentabilidad Económica</b>	Se refiere a tener prácticas que sean económicamente rentables, evaluando siempre el costo-beneficio, para mantener un planeta sano.	Artaraz (2002)
<b>Sustentabilidad Ambiental</b>	Se define por buscar el uso eficiente y racional de los recursos naturales, sin que éstos comprometan la calidad de vida de las futuras generaciones.	Feroz et al. (2021)
<b>Sustentabilidad Social</b>	Se refiere a la equidad en distribución de recursos, derechos de propiedad y políticas en beneficio de la sociedad; para de esa forma lograr una mejor calidad de vida para los individuos de una comunidad.	Palafox-Muñoz & Arroyo-Delgado (2020)

**Fuente:** Elaboración propia.

## Innovación social

El término de innovación fue introducido y definido por primera vez por Schumpeter (1934) para referirse al proceso de destrucción creativa que lleva a la aparición de nuevas mezclas entre los entornos empresarial, político y cultural.

Posteriormente, a esta definición y de acuerdo con la evolución del tiempo, surgieron otras más, que agregaron el factor social como un importante detonante de lo que es la “innovación social”. Algunas de las definiciones más destacadas de la innovación social en la Tabla 6.

**Tabla 6. Definiciones de Innovación Social**

Autor	Definición
Mulgan et al. (2007)	“Actividades y servicios innovadores que están motivados por el objetivo de satisfacer una necesidad social y que se desarrollan y difunden predominantemente a través de organizaciones cuyos fines principales son sociales”.
National Endowment for Science (Nesta) (2008)	“Nuevas ideas para abordar problemáticas o necesidades sociales, por medio de un nuevo producto, servicio, iniciativa, modelo organizativo o enfoque para la prestación de servicios públicos”.
Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL) (2008)	“Nuevas formas de gestión, de administración, de ejecución, nuevos instrumentos o herramientas, nuevas combinaciones de factores orientadas a mejorar las condiciones sociales y de vida en general de la población de la región”.
Howaldt & Schwarz (2010)	“Nueva combinación y/o nueva configuración de las prácticas sociales en determinados ámbitos de actuación o contextos sociales impulsadas por determinados actores o constelaciones de actores de forma intencionada con el objetivo de satisfacer y responder mejor a las necesidades y problemas de lo que es posible a partir de las prácticas establecidas”.
Caulier-Grice et al. (2012)	“Las innovaciones sociales son nuevas soluciones (productos, servicios, modelos, mercados, procesos, etc.) que satisfacen simultáneamente una necesidad social (de forma más eficaz que las soluciones existentes) y dan lugar a capacidades y relaciones nuevas o mejoradas y a un mejor uso de los activos y recursos”.
Moulaert et al. (2014)	“La innovación social reside en dos pilares: la innovación institucional, que comprende las innovaciones en las relaciones sociales, en el empoderamiento de las personas y en la gobernanza y la innovación en el sentido de la economía social, como la satisfacción de las necesidades que se producen en las comunidades locales”.

**Fuente:** Elaboración propia.

Las definiciones anteriormente expuestas, son las más encontradas en la literatura, sin embargo, se utilizará la propuesta por Díaz-Perdomo et al. (2021), debido a que está construida a partir de las anteriores y considerada una versión actual, por lo que menciona que una innovación social es aquella que cumple con innovación (producto, servicio, proceso organizativo o cualquier actividad) con un enfoque social en sus objetivos (busca la solución de problemas sociales o medioambientales) y en sus medios (se desarrolla a través de proceso colaborativo con la participación de los interesados); orientada a largo plazo, así como en sus resultados (busca lograr cambios sistémicos con el uso sostenible de los recursos).

## Capital Social

Por último, el término de capital social ha sido estudiado a través de tres principales autores, a quienes además se les considera como los precursores de su conceptualización y definición, Bourdieu (1980), Coleman (1988) y Putnam (1993), quienes definen el concepto de la siguiente manera como se muestra en la Tabla 7.

**Tabla 7. Definiciones de Capital Social**

Autor	Definición
Bourdieu (1977)	“Conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de inter-conocimiento y de inter-reconocimiento”
Coleman (1988)	“Los recursos socioestructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones comunes de quienes conforman esa estructura”.
Putnam (1993)	“Aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo. El capital social acrecienta los beneficios de la inversión en capital físico y humano”.

**Fuente:** Elaboración propia.

Si bien pueden ser tres perspectivas diferentes, los tres apuntan a un trabajo colaborativo para alcanzar metas en común, por lo cual es necesario cuidar las relaciones que puedan generar para lograr metas como posiblemente podría ser la sustentabilidad, por lo cual, a continuación, y como parte final de estudio se presentará lo encontrado a través de la revisión de literatura, en la que primordialmente se buscaba recabar cómo es que cada una de estas variables ha sido medida cuantitativamente, es decir, si incluía o no dimensiones, además de los indicadores que estos plantearon.

### Revisión de literatura

Esta última parte se iniciará mostrándolos artículos que han sido seleccionados para su análisis, los cuales se expondrán a continuación (Tabla 8), en donde se podrá apreciar en 3 columnas el año, el título del artículo y los autores. Cada uno de los artículos que se seleccionaron, se eligieron por medio los siguientes criterios, 1) que los artículos fueran empíricos y cuantitativos, y 2) que se incluyera el instrumento de medición con sus ítems.

**Tabla 8. Artículos seleccionados para revisión de literatura.**

Año	Título del artículo	Autores
2023	Social capital: Evaluating its roles in competitiveness and ensuring human development	Mishchuk et al. (2023)
2023	Structural Equation Model (SEM) of Social Capital with Landowner Intention	Nugraha et al. (2023)
2023	The base-of- the-pyramid orientation and export performance of Vietnamese small and medium enterprises	Phong Nguyen et al. (2023)
2022	International orientation: An antecedent-consequence model in Spanish agri-food cooperatives which are aware of the circular economy	Castilla-Polo & Sánchez-Hernández (2022)
2022	Loyalty-Based Sustainable Competitive Advantage and Intention to Choose Back at One Bank	Adi et al. (2022)
2022	The Approach of Social Innovation Agility: A Dynamic Capability Strategy	Wibowo & Widodo (2022)
2022	Sustainability performance of informal micro-enterprises: the case of Senegal	Aidara et al. (2022)
2022	Understanding profiles of preference for sustainable products: the conditional influence of skepticism from social capital	Bizarrías et al. (2022)

2022	Networking and knowledge creation: Social capital and collaborative innovation in responding to the COVID-19 crisis	Al-Omouh et al. (2022)
2022	Creativity in Social Economy entities from a multiple case, mixed methodology perspective	Ureña Espailat et al. (2022)
2022	Adoption of collaborative consumption as sustainable social innovation: Sociability and novelty seeking perspective	Malecka et al. (2022)
2022	Green process innovation and financial performance: The role of green social capital and customers' tacit green needs	Xie et al. (2022)
2022	The Role of Sustainable Entrepreneurship and Corporate Social Performance on Social Innovation: The Case of the Private Industrial Sector in Saudi Arabia	Alfalih (2022)
2022	Quality and green management for operational and environmental performance: relational capital in supply chain management	Wu et al., (2022)
2021	Social capital, user motivation, and collaborative consumption of online platform services	Kim & Yoon (2021)
2021	Social innovation and sustainability in the family agro-industries	Patias et al. (2021)
2021	Examining the antecedents and consequences of green product innovation	Zhang et al. (2021)
2020	How social capital impacts the purchase intention of sustainable fashion products	Kim et al. (2020)
2019	Before Nonprofit Organisations Become Social Enterprises Social Movements as Catalysts for Corporate Social Innovation: Environmental Activism and the Adoption of Green Information Systems	Peng & Liang (2019) Carberry et al. (2019)
2019	The influence of researcher competence on university-industry collaboration: The mediating role of domain knowledge transfers and spillovers	Ting et al. (2019)
2018	University students' educational interests and perspectives on Social and Solidarity Economy	Hernández Arteaga et al. (2018)
2018	Exploring the relationships of strategic entrepreneurship and social capital to sustainable supply chain management and organizational performance	Tipu & Fantasy (2018)
2017	An examination of certain antecedents of social entrepreneurial intentions among Mexico residents	Cavazos-Arroyo et al., (2017)
2016	Linking social and economic responsibilities with financial performance: The role of innovation	Cegarra-Navarro et al., (2016)
2015	Explaining SME engagement in local sourcing: The roles of location-specific resources and patriotism	De Clercq et al. (2015)
2015	How to encourage social innovations: a resource-based approach	Sanzo-Perez et al. (2015)
2014	Procuring sustainably in social housing: The role of social capital	Meehan & Bryde (2014)
2014	Collaborative green innovation in emerging countries: a social capital perspective	Chen & Hung (2014)
2010	The effect of supply management on aspects of social capital and the impact on performance: a social network perspective	Bernardes (2010)

**Fuente:** Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la Tabla 8, luego de un extenso cribado, se pudo obtener un total de 30 artículos, esto de acuerdo con los parámetros antes mencionados. De esta manera, se procedieron a analizar para revisar la forma de operacionalización de cada una de las variables, encontrando que existen dimensiones en común en algunos casos como es el caso del capital social y de la sustentabilidad, mientras que, para innovación social, debido a su poco consenso acerca de la medición e incluso sobre su definición (Zuckerman, 2020).



A continuación, se presentan los resultados hallados en donde se apreciarán las formas de medición de estas tres variables, es decir, cuáles son las dimensiones que se han tomado en cuenta para poder determinar la medición de cada macrovariable. En primer lugar, se expondrán y analizarán las dimensiones encontradas para medir el capital social (Tabla 9).

**Tabla 9. Dimensiones halladas para la medición del capital social.**

Dimensiones	Definición	Autores
<b>Capital estructural: Vínculo de interacción social</b>	Se refiere a los vínculos desarrollados a través de la interacción entre los miembros en forma de frecuencia y duración de la interacción entre ellos.	Adi et al. (2022); Castilla-Polo & Sánchez-Hernández (2022); Kim & Yoon (2021); Mishchuk et al. (2023); Tipu & Fantazy (2018)
<b>Capital relacional: Normas de reciprocidad</b>	Indica los recursos asociados a las relaciones comunitarias que incluyen la confianza, el beneficio mutuo y la identificación	Adi et al. (2022); Castilla-Polo & Sánchez-Hernández (2022); Kim & Yoon (2021); Mishchuk et al. (2023); Tipu & Fantazy (2018)
<b>Capital cognitivo: Shared goal</b>	Describe unos objetivos, una visión y un lenguaje comunes que facilitan la interpretación, las perspectivas y la comprensión compartidas	Adi et al. (2022); Castilla-Polo & Sánchez-Hernández (2022); Kim & Yoon (2021); Mishchuk et al. (2023); Tipu & Fantazy (2018)
<b>Confianza</b>	Es una esperanza que crece en la sociedad y nace de una naturaleza honesta, un comportamiento regular y una cooperación basada en normas compartidas	Al-Omouh et al. (2022); Bizarias et al. (2022); Nugraha et al. (2023)
<b>Redes Sociales</b>	Son redes de colaboración entre comunidades que facilitan la comunicación y la interacción que permiten el crecimiento de la confianza y refuerzan la cooperación en la Sociedad.	Nugraha et al. (2023)
<b>Normas</b>	Como valores, expectativas, entendimientos y objetivos que se cree que la comunidad lleva a cabo conjuntamente	Nugraha et al. (2023)
<b>Bonding (Vinculación)</b>	El capital de vinculación se refiere a los recursos procedentes de lazos fuertes, incluidos los miembros de la familia y los amigos íntimos, que se caracterizan por mayores niveles de confianza e intimidad.	Kim et al. (2020); Peng & Liang (2019)
<b>Bridging (Puente)</b>	Se refiere a los recursos procedentes de lazos débiles que conectan diferentes grupos de usuarios dentro de una red, como conocidos con un interés común pero poca intimidad y cercanía.	Kim et al. (2020); Peng & Liang (2019)

**Fuente:** Elaboración propia.

Como se puede apreciar tan solo de capital social existen diferentes tipos de variables que ayudan en su medición, sin embargo, a pesar de que se podría considerar que sus dimensiones e indicadores podrían ir en función del contexto que se desee investigar, lo cierto es que podrían combinarse, especialmente las que se han encontrado para este análisis, ya que si se presta atención sobre sus definiciones, se podrá comprender que más que nuevas dimensiones, funcionan como términos sinónimo para poder llamar al capital relacional, cognitivo y estructural.

Por lo tanto, y a pesar de que han sido muchas las dimensiones que se han hallado es importante comparar estas definiciones ya que por ejemplo autores como Adi et al. (2022); Castilla-Polo & Sánchez-Hernández (2022) hacen la mención de las tres dimensiones ya conocidas, pero Kim & Yoon (2021) ha establecido la relación respecto a la similitud.

En la parte de innovación social, no son para nada sorprendentes sus resultados, ya que, a diferencia del capital social, aún no existe un consenso para un fenómeno que se ha tornado complejo y una forma de comprobarlo es a través de las dimensiones que se encontraron (Tabla 10), que si bien, son suficientes, tampoco existe una mayor relación entre ellas, salvo que las variables vengan de un mismo instrumento. De esta manera, las dimensiones que se elijan para medir a la innovación social o en caso de que no se elijan, dependerá enormemente del contexto con el que se aborde una investigación.

**Tabla 10. Dimensiones halladas para la medición de innovación social.**

Dimensiones	Definición	Autores
<b>Medición unidimensional</b>	Se refieren a cómo las interacciones sociales, las actividades interpersonales deben organizarse, cumplir objetivos comunes en la generación y puesta en práctica de nuevas ideas.	Alfalih (2022); Carberry et al. (2019); Phong Nguyen et al. (2023); Ureña Espallat et al. (2022)
<b>Agilidad de la Innovación social</b>	La capacidad de agilidad de la innovación social, que tiene su origen en la idea de capacidad de detección social, capaz de responder dinámicamente, mediante la capacidad de innovación social digital y la capacidad de responder a las redes.	Wibowo & Widodo (2022)
<b>Collaborative innovation</b>	Describe la capacidad de una organización para crear, integrar y transformar diversos conocimientos, tormentas de ideas, perspectivas e ideas en innovaciones en el contexto de la cocreación de valor, que aporta beneficios a todos los participantes	Al-Omouh et al. (2022)
<b>Confianza</b>	La confianza se considera una propiedad emergente de la interacción en el proceso de aprendizaje social, en el que la innovación social se trata como un proceso dinámico en el que la confianza se crea y se recrea/evalúa continuamente a través de las interacciones de los actores individuales.	Malecka et al. (2022)
<b>Sociabilidad</b>	La sociabilidad obtiene su valor de la interacción por sí misma, en lugar de algún motivo ulterior para la interacción que sólo persiga otros	Malecka et al. (2022)
<b>búsqueda de novedades</b>	"Un rasgo de la personalidad que se expresa en la tendencia generalizada a buscar sensaciones y experiencias variadas, novedosas, complejas e intensas, y en la disposición a asumir riesgos físicos, sociales, legales y financieros en aras de tales experiencias"	Malecka et al. (2022)

<b>Innovación ecológica</b>	puede considerarse un comportamiento de las empresas orientado al medio ambiente, así como una estrategia eficaz para promover ventajas competitivas sostenibles	Xie et al. (2022)
<b>Visión social</b>	es un valor que refleja una profunda preocupación por ofrecer servicios fundamentales a los sectores desfavorecidos de la sociedad	Cavazos-Arroyo et al. (2017)
<b>Orientación hacia la innovación social</b>	El deseo de ser un agente de cambio social que crea nuevas soluciones a problemas sociales a través de capacidades, productos, servicios, procesos y/o tecnología con valor social y la posibilidad de desarrollar colaboraciones sociales	Cavazos-Arroyo et al. (2017)
<b>Valores sostenibles</b>	Los valores sostenibles son capaces de guiar a los individuos para que adopten comportamientos percibidos como favorables a los objetivos de sostenibilidad.	Cavazos-Arroyo et al. (2017)
<b>Innovaciones de productos</b>	Nuevos servicios, actividades, proyectos o programas para los clientes (innovaciones "de producto"), clasificados en función de su grado de novedad o radicalidad.	Sanzo-Perez et al. (2015)
<b>Innovaciones en los procesos</b>	Innovaciones en el diseño/implantación/prestación del servicio (innovaciones de "proceso"), que se refieren a nuevas formas en que la organización planifica, presta, realiza o suministra el servicio.	Sanzo-Perez et al. (2015)
<b>Innovaciones de marketing</b>	Innovaciones de marketing o nuevas actividades relacionadas con la generación de inteligencia de marketing sobre partes interesadas externas, comunicación con partes interesadas externas y aplicación de nuevos procedimientos para obtener financiación.	Sanzo-Perez et al. (2015)
<b>Innovaciones organizativas</b>	Innovaciones organizativas que se refieren a la innovación en prácticas empresariales (automatización de tareas administrativas, introducción de prácticas de buen gobierno, desarrollo de procesos de certificación), estructura organizativa (reestructuración de la organización) y nuevos sistemas de gestión de recursos humanos.	Sanzo-Perez et al. (2015)

**Fuente:** Elaboración propia.

Con la variable de sustentabilidad sucede algo similar a la de innovación social, esto a pesar de que la sustentabilidad, sí tiene bien definidas sus dimensiones (Tabla 11), siguen creándose indicadores de medición, que miden ya sea el factor, social, ambiental o económico, sin embargo, poder estandarizar esos indicadores suele ser complejo, esto debido a los tipos de contexto o impactos que se generan a través de la innovación y factor social.

Dimensiones	Autores
<b>Ambiental</b>	Patias et al. (2021); Phong Nguyen et al. (2023)
<b>Social</b>	Patias et al. (2021); Ureña Espailat et al. (2022)
<b>Económico</b>	Patias et al. (2021)

**Fuente:** Elaboración propia.

Por último, como cierre de esta revisión de literatura se exponen las investigaciones que se encontraron con relaciones positivas y significativas entre cada una de las variables, es decir, de innovación social hacia sustentabilidad, de capital social hacia innovación social y de capital social hacia sostenibilidad, esto para lograr crear una propuesta de modelo y poder finalizar este estudio con el supuesto que surge luego de analizar la relación de estos tres términos.

Como se puede apreciar en la Tabla 12, existe un número considerable de artículos que ayudará a poder justificar algunas de las razones por las cuáles se eligió este tema, además de exponer de forma clara y con evidencia científica la relación entre dos variables con la intención de construir un modelo de explique mejor un fenómeno. Posteriormente se presenta la Tabla 13, pero ahora para poder explicar la relación directa entre el capital social y la innovación social.

**Tabla 12. Hipótesis positivas sobre capital social y sostenibilidad**

Capital social hacia Sostenibilidad	Autores
Tiene un impacto positivo y significativo en la macroeconomía sustentable	Mishchuk et al. (2023)
El capital social es capaz de apoyar la sostenibilidad de la agricultura comunitaria en medio de la conversión de tierras.	Nugraha et al. (2023)
A mayor capital social, mayor es la intención de compra de productos sostenibles	Bizarrias et al. (2022)
El vínculo de interacción social influirá positivamente en la motivación por la sostenibilidad del consumo colaborativo.	Kim & Yoon (2021)
Las normas de reciprocidad influirán positivamente en la motivación hacia la sostenibilidad del consumo colaborativo.	Kim & Yoon (2021)
Los vínculos de interacción social influirán positivamente en la motivación del beneficio económico del consumo colaborativo.	Kim & Yoon (2021)
El capital social influye positivamente en la intención de compra de productos de moda sostenible (productos de moda ecológica y socialmente sostenible	Kim et al. (2020); Tipu & Fantes (2018)
El capital social se relaciona positivamente con la gestión sostenible de la cadena de suministro.	Tipu & Fantasy (2018)

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 13. Hipótesis positivas sobre capital social e innovación social**

Capital social hacia Innovación Social	Autores
El capital social de las grandes cooperativas agroalimentarias que conocen la EC tiene una relación directa, positiva y significativa con la Investigación e Innovación Responsable	Castilla-Polo & Sánchez-Hernández (2022)
El capital social influye significativamente en la innovación colaborativa.	Castilla-Polo & Sánchez-Hernández, (2022)
El control social influye positivamente en la innovación de productos ecológicos.	Zhang et al. (2021)

**Fuente:** Elaboración propia.

A pesar de que esta son pocas las relaciones directas, aun así, son significativas lo que también ayuda a demostrar que la relación existe entre capital social e innovación social, por lo cual, en este punto es posible determinar un modelo conceptual acerca de la relación de estas tres variables.

Por último, la relación entre capital social e innovación social como parte de esta exploración que se está realizando. En esta Tabla 14, se podrán apreciar aquellos estudios que han identificado una relación positiva y significativa.

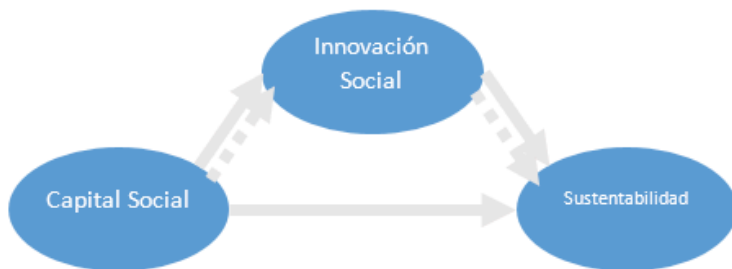
**Tabla 14. Hipótesis positivas Innovación Social hacia Sustentabilidad**

<b>Innovación Social hacia Sustentabilidad</b>	
La innovación social tiene un efecto positivo y significativo hacia las practicas medio ambientales	Phong Nguyen et al. (2023)
La agilidad de la innovación social tiene un efecto positivo y significativo con el rendimiento sostenible.	Wibowo & Widodo (2022)
La innovación social impacta positivamente en la sostenibilidad social.	Ureña Espaillat et al. (2022)
La innovación social tiene un efecto positivo y significativo hacia el consumo colaborativo sustentable	Malecka et al. (2022)
La innovación ecológica tiene un efecto en forma de U sobre los resultados financiero de las empresas, de modo que el impacto es inicialmente negativo, pero se vuelve más positivo a medida que aumenta el nivel de innovación aumenta.	Xie et al. (2022)
Existe una correlación entre la innovación social y las tres dimensiones de la sustentabilidad	Patias et al. (2021)
La innovación en productos ecológicos afectará positivamente a los resultados sociales.	Zhang et al. (2021)
a innovación en productos ecológicos afectará positivamente a los resultados medioambientales.	Zhang et al. (2021)

**Fuente:** Elaboración propia.

De esta forma y analizando toda la información aquí expuesta, se presenta un modelo conceptual (Figura 2) que señala de manera visual la relación de estas tres variables, así como se propone el supuesto que se espera resolver en un futuro por medio de un estudio empírico.

**Figura 2. Modelo conceptual**



**Fuente:** Elaboración propia.

## Conclusiones

Luego de realizar esta revisión de literatura se ha concluido lo siguiente. A pesar de que la teoría pueda mencionar que existe una relación entre capital social, innovación social, siempre hará falta comprobarlo, por lo cual la relación con la que se ha finalizado este documento y la que se propone para una futura investigación, se plantea para poder ser llevada a cabo, es decir, se requiere exponer de forma empírica la realidad de la teoría.

Otro punto por destacar es que, a pesar de haber crecimiento en producción científica de cualquiera de estos temas, la existencia de una investigación que aborde la relación de los tres es completamente baja, por lo cual se puede aprovechar ese espacio como un hueco en la literatura que permita la generación de conocimiento de este fenómeno, desde diferentes enfoques.

También se ha concluido que, debido a la falta de consenso sobre el término y sus dimensiones, la innovación social, seguirá siendo un tema que vale la pena ser estudiado para poder contribuir a un marco conceptual, esperando con el tiempo pueda volverse teórico.

## Referencias

- Adi, S., Irawan, B., Suroso, I., & Sudaryanto, S. (2022). Loyalty-Based Sustainable Competitive Advantage and Intention to Choose Back at One Bank. *Quality - Access to Success*, 23(189). <https://doi.org/10.47750/QAS/23.189.35>
- Aidara, S., Al-Mamun, A., Md-Nasir, N. A., & Mohiuddin, M. (2022). Sustainability performance of informal micro-enterprises: The case of Senegal. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 27(01). <https://doi.org/10.1142/S1084946722500017>
- Alfalih, A. A. (2022). The Role of Sustainable Entrepreneurship and Corporate Social Performance on Social Innovation: the Case of the Private Industrial Sector in Saudi Arabia. *Journal of the Knowledge Economy*, 13(3), 1928–1943. <https://doi.org/10.1007/s13132-021-00798-7>
- Al-Omoush, K. S., Ribeiro-Navarrete, S., Lassala, C., & Skare, M. (2022). Networking and knowledge creation: Social capital and collaborative innovation in responding to the COVID-19 crisis. *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(2), 100181. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100181>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas*, 11(2). <https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/614>
- Bernardes, E. S. (2010). The effect of supply management on aspects of social capital and the impact on performance: A social network perspective. *Journal of Supply Chain Management*, 46(1), 45–55. <https://doi.org/10.1111/j.1745-493X.2009.03185.x>
- Bizarrias, F. S., Cucato, J. S. T., Strehlau, V. I., Takahashi, C. K., & Gonçalves, R. B. (2022). Compreendendo perfis de preferência por produtos sustentáveis: a influência condicional do ceticismo a partir do capital social. *ReMark - Revista Brasileira de Marketing*, 21(2), 292–366. <https://doi.org/10.5585/remark.v21i2.19759>
- Blázquez, M., & Peretti, M. F. (2012). Modelo para gestionar la sustentabilidad de las organizaciones a través de la rentabilidad, adaptabilidad e imagen. *Estudios Gerenciales*, 28(125), 40–50. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21226279005>
- Bolino, M. C., Turnley, W. H., & Bloodgood, J. M. (2002). Citizenship Behavior and the Creation of Social Capital in Organizations. *The Academy of Management Review*, 27(4), 505. <https://doi.org/10.2307/4134400>
- Bourdieu, P. (1977). The economics of linguistic exchanges. *Social Science Information*, 16(6), 645–668. <https://doi.org/10.1177/053901847701600601>
- Brundtland, G. H. (1987). "Our common Future."
- Carberry, E. J., Bharati, P., Levy, D. L., & Chaudhury, A. (2019). Social Movements as Catalysts for Corporate Social Innovation: Environmental Activism and the Adoption of Green Information Systems. *Business & Society*, 58(5), 1083–1127. <https://doi.org/10.1177/0007650317701674>
- Castilla-Polo, F., & Sánchez-Hernández, M. I. (2022). International orientation: An antecedent-consequence model in Spanish agri-food cooperatives which are aware of the circular economy. *Journal of Business Research*, 152, 231–241. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.07.038>
- Caulier-Grice, J. A., Davies, R. P., & Norman, W. (2012). Defining Social Innovation. Part one of Social Innovation Overview: The theoretical, empirical and policy foundations for building social innovation in Europe (TEPSIE). European Commission – 7th Framework Programme, Brussels: European Commission, DG.
- Cavazos-Arroyo, J., Puente-Díaz, R., & Agarwal, N. (2017). An examination of certain antecedents of social entrepreneurial intentions among Mexico residents. *Review of Business Management*, 19(64), 180–218. <https://doi.org/10.7819/rbgn.v19i64.3129>
- Cegarra-Navarro, J.-G., Reverte, C., Gómez-Melero, E., & Wensley, A. K. P. (2016). Linking social and economic responsibilities with financial performance: The role of innovation. *European Management Journal*, 34(5), 530–539. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2016.02.006>

## Referencias

- Chen, P.-C., & Hung, S.-W. (2014). Collaborative green innovation in emerging countries: a social capital perspective. *International Journal of Operations & Production Management*, 34(3), 347–363. <https://doi.org/10.1108/IJOPM-06-2012-0222>
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95–S120. <https://doi.org/10.1086/228943>
- Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL). (2008). Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe, Naciones Unidas, Santiago de Chile. In Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (Vols. 2004–1). [https://repositorio.cepal.org/handle/11362/2536%0Ahttp://ulegid.unileon.es/admin/UploadFolder/63\\_\(2004\).pdf%5Cn](https://repositorio.cepal.org/handle/11362/2536%0Ahttp://ulegid.unileon.es/admin/UploadFolder/63_(2004).pdf%5Cn)
- Danes, S. M., Stafford, K., Haynes, G., & Amarapurkar, S. S. (2009). Family Capital of Family Firms. *Family Business Review*, 22(3), 199–215. <https://doi.org/10.1177/0894486509333424>
- De Clercq, D., Thongpapanl, N. (Tek), & Voronov, M. (2015). Explaining SME engagement in local sourcing: The roles of location-specific resources and patriotism. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 33(8), 929–950. <https://doi.org/10.1177/0266242614540316>
- DeFillippi, R. J., & Arthur, M. B. (1998). Paradox in Project-Based Enterprise: The Case of Film Making. *California Management Review*, 40(2), 125–139. <https://doi.org/10.2307/41165936>
- Díaz-Perdomo, Y., Álvarez-González, L. I., & Sanzo-Pérez, M. J. (2021). A Way to Boost the Impact of Business on 2030 United Nations Sustainable Development Goals: Co-creation With Non-profits for Social Innovation. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.719907>
- Edwards, M., & Onyx, J. (2007). Social Capital and Sustainability in a Community under Threat. *Local Environment*, 12(1), 17–30. <https://doi.org/10.1080/13549830601098206>
- Feroz, A. K., Zo, H., & Chiravuri, A. (2021). Digital Transformation and Environmental Sustainability: A Review and Research Agenda. *Sustainability*, 13(3), 1530. <https://doi.org/10.3390/su13031530>
- Garrigos-Simon, F., Botella-Carrubi, M., & Gonzalez-Cruz, T. (2018). Social Capital, Human Capital, and Sustainability: A Bibliometric and Visualization Analysis. *Sustainability*, 10(12), 4751. <https://doi.org/10.3390/su10124751>
- Hernández Arteaga, I., Pérez Muñoz, C., & Rua Castañeda, S. (2018). Intereses y perspectivas formativas en economía social y solidaria de los estudiantes universitarios. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 94, 91. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.94.12782>
- Howaldt, J., & Schwarz, M. (2010). Soziale Innovation – Konzepte, Forschungsfelder und -perspektiven. *Soziale Innovation*, 87–108. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-92469-4\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-531-92469-4_5)
- Kanter R. M. (1999). From spare change to real change. The social sector as beta site for business innovation. *Harvard Business Review*, 77(3), 122–210.
- Kim, E., & Yoon, S. (2021). Social capital, user motivation, and collaborative consumption of online platform services. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 62, 102651. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2021.102651>
- Kim, J. (2018). Social dimension of sustainability: From community to social capital. *Journal of Global Scholars of Marketing Science*, 28(2), 175–181. <https://doi.org/10.1080/21639159.2018.1436982>
- Kim, J., Kang, S., & Lee, K. H. (2020). How social capital impacts the purchase intention of sustainable fashion products. *Journal of Business Research*, 117, 596–603. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.10.010>
- Lombardi, M., Lopolito, A., Andriano, A. M., Prospero, M., Stasi, A., & Iannuzzi, E. (2020). NETWORK IMPACT OF SOCIAL INNOVATION INITIATIVES IN MARGINALISED RURAL COMMUNITIES. *Social Networks*, 63, 11–20. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2020.04.001>
- Maak, T., Pless, N. M., & Voegtlin, C. (2016). Business Statesman or Shareholder Advocate? CEO Responsible Leadership Styles and the Micro-Foundations of Political CSR. *Journal of Management Studies*, 53(3), 463–493. <https://doi.org/10.1111/joms.12195>

## Referencias

- Mirvis, P., Herrera, M. E. B., Googins, B., & Albareda, L. (2016). Corporate social innovation: How firms learn to innovate for the greater good. *Journal of Business Research*, 69(11), 5014–5021. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.04.073>
- Mishchuk, H., Bilan, Y., Androniceanu, A., & Krol, V. (2023). Social capital: Evaluating its roles in competitiveness and ensuring human development. *Journal of Competitiveness*, 15(2). <https://doi.org/10.7441/joc.2023.02.01>
- Moulaert, F., MacCallum, D., Mehmood, A., & Hamdouch, A. (2014). The international handbook on social innovation: collective action, social learning and transdisciplinary research. <https://www.e-elgar.com/shop/gbp/the-international-handbook-on-social-innovation-9781782545590.html>
- Mulgan, Geoff., Tucker, Simon., Ali, Rushanara., Sanders, Ben., & University of Oxford. Skoll Centre for Social Entrepreneurship. (2007). Social Innovation: what it is, why it matters, how it can be accelerated. <https://ictlogy.net/bibliography/reports/projects.php?idp=4189>
- Nesta (National Endowment for Science, T. and the A. (2008). Social Innovation: New approaches to transforming public services. [www.nesta.org.uk/programmes/](http://www.nesta.org.uk/programmes/)
- Nugraha, A. T., Prayitno, G., Azizi, F. A., Sari, N., Hidayana, I. I., Auliah, A., & Siankwilimba, E. (2023). Structural Equation Model (SEM) of Social Capital with Landowner Intention. *Economies*, 11(4), 127. <https://doi.org/10.3390/economies11040127>
- Oliver, C. (1996). The Institutional Embeddedness of Economic Activity. *Advances in Strategic Management*, 13, 163–186.
- Palafox-Muñoz, A., & Arroyo-Delgado, M. V. (2020). Gobernanza y sustentabilidad social a través del turismo en el Área Natural Protegida de Cabo Pulmo, Baja California Sur, México. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 47(87), 119–147. <https://doi.org/10.21678/apuntes.87.1056>
- Patias, T. Z., Liszbinski, B. B., Gomes, C. M., Brizolla, M. M. B., & Baggio, D. K. (2021). INOVAÇÃO SOCIAL E SUSTENTABILIDADE EM AGROINDÚSTRIAS FAMILIARES. *Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios*, 14(2), 53. <https://doi.org/10.19177/reen.v14e2202153-82>
- Peng, X.-E., & Liang, C. (2019). Before Nonprofit Organisations Become Social Enterprises. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30(3), 460–474. <https://doi.org/10.1007/s11266-018-00071-7>
- Phong Nguyen, N., Adomako, S., & Ahsan, M. (2023). The base-of- the-pyramid orientation and export performance of Vietnamese small and medium enterprises. *Journal of Business Research*, 154, 113314. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113314>
- Plascencia, J. (2005). Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam. *Acta Republicana: Política y Sociedad*, Vol.4 No.4, 21–36.
- Putnam, R. (1993). The prosperous community: Social capital and public life. *The American Prospect*, 13(4), 35–42.
- Putnam, R. D. (1993). The prosperous community social capital and public life. <http://www.philia.ca/files/pdf/ProsperousCommunity.pdf>
- Rogers, S., Gardner, K., & Carlson, C. (2013). Social Capital and Walkability as Social Aspects of Sustainability. *Sustainability*, 5(8), 3473–3483. <https://doi.org/10.3390/su5083473>
- Sabatini, F. (2008). Social Capital and the Quality of Economic Development. *Kyklos*, 61(3), 466–499. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6435.2008.00413.x>
- Sanzo-Perez, M. J., Álvarez-González, L. I., & Rey-García, M. (2015). How to encourage social innovations: a resource-based approach. *The Service Industries Journal*, 35(7–8), 430–447. <https://doi.org/10.1080/02642069.2015.1015517>
- Schumpeter, J. (1934). *The Theory of Economic Development*. In Harvard University Press (Ed.), Cambridge, MA. First Published in 1911; republished 1968.
- Souza, A. C. A. A. de, Lessa, B. de S., & Lázaro da Silva Filho, J. C. (2019). Social innovation and the promotion of local economic development. *Innovation & Management Review*, 16(1), 55–71. <https://doi.org/10.1108/INMR-10-2018-0074>

## Referencias

- Theodoraki, C., Messeghem, K., & Rice, M. P. (2018). A social capital approach to the development of sustainable entrepreneurial ecosystems: an explorative study. *Small Business Economics*, 51(1), 153–170. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9924-0>
- Ting, S. H., Yahya, S., & Tan, C. L. (2019). The influence of researcher competence on university-industry collaboration. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 11(2), 277–303. <https://doi.org/10.1108/JEEE-06-2018-0054>
- Tipu, S. A. A., & Fantazy, K. (2018). Exploring the relationships of strategic entrepreneurship and social capital to sustainable supply chain management and organizational performance. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 67(9), 2046–2070. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-04-2017-0084>
- Ureña Espaillat, H. J., Briones Peñalver, A. J., & Bernal Conesa, J. A. (2022). La creatividad en entidades de la Economía Social: una visión desde casos múltiples y una metodología mixta. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 104, 83. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.104.21721>
- van der Have, R. P., & Rubalcaba, L. (2016). Social innovation research: An emerging area of innovation studies? *Research Policy*, 45(9), 1923–1935. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2016.06.010>
- Vercher, N., Bosworth, G., & Esparcia, J. (2023). Developing a framework for radical and incremental social innovation in rural areas. *Journal of Rural Studies*, 99, 233–242. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.01.007>
- Wibowo, M. A., & Widodo. (2022). The Approach of Social Innovation Agility: A Dynamic Capability Strategy. *Quality - Access to Success*, 23(188). <https://doi.org/10.47750/QAS/23.188.01>
- Wu, R., Huo, B., Yu, Y., & Zhang, Z. (2022). Quality and green management for operational and environmental performance: relational capital in supply chain management. *International Journal of Logistics Research and Applications*, 25(4–5), 471–492. <https://doi.org/10.1080/13675567.2020.1836138>
- Xie, X., Hoang, T. T., & Zhu, Q. (2022). Green process innovation and financial performance: The role of green social capital and customers' tacit green needs. *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(1), 100165. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100165>
- Yu, L., & Nilsson, J. (2019). Social Capital and Financial Capital in Chinese Cooperatives. *Sustainability*, 11(8), 2415. <https://doi.org/10.3390/su11082415>
- Zarta-Ávila, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, 28, 409–423. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>
- Zhang, M., Zeng, W., Tse, Y. K., Wang, Y., & Smart, P. (2021). Examining the antecedents and consequences of green product innovation. *Industrial Marketing Management*, 93, 413–427. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2020.03.028>
- Zuckerman, S. J. (2020). "Why can't this work here?": social innovation and collective impact in a micropolitan community. *Community Development*, 51(4), 401–419. <https://doi.org/10.1080/15575330.2020.1789183>
- Zürn, M. (2020). Unknown effects of social innovations. *International Theory*, 12(3), 471–480. <https://doi.org/10.1017/S1752971920000251>