

Consideraciones sobre el modelo de políticas públicas como metodología institucional para la construcción de la paz sostenible en Instituciones de educación superior.

Considerations on the public policy model as an institutional methodology for building sustainable peace in higher education institutions.

<https://doi.org/10.58493/ecca.2022.1.1.02>

Silvia Larisa Méndez Martínez [1]
smendez@psicologia.uaslp.mx



"Una sociedad está enferma cuando sus instituciones y relaciones básicas, su estructura, son tales que no permiten la utilización de los recursos materiales e intelectuales disponibles para el óptimo desarrollo y satisfacción de las necesidades individuales".
Herbert Marcuse

Fecha de recepción: 08/05/22

Fecha de aceptación: 11/10/22

Resumen

La actuación de las instituciones de educación superior en materia de construcción de paz es el resultado de su visión sobre los conflictos y las estrategias para su atención. Las formas en que se promueve la paz responden al estilo en el que se administra el poder político en la institución, así como la metodología que se ejecuta para la atención de los problemas sociales de la comunidad universitaria. Asimismo, el rol, la relación y los mecanismos de participación que se sostiene con la comunidad en el proceso de detección de necesidades y problemáticas, la toma de decisiones y la implementación de medidas y acciones, y su seguimiento, se alimentan de la racionalidad que subyace al estilo de gobierno. La metodología institucional ante la atención de la violencia y el conflicto en las instituciones de educación superior guarda una estrecha relación con el estilo de administración institucional y el ejercicio del poder. Las problemáticas sociales de la comunidad y los dispositivos institucionales para su atención invitan a reflexionar sobre el proceso en el que adviene una necesidad como problema social, así como los cauces y mecanismos institucionales a través de los cuales se le atiende y da respuesta, las decisiones y acciones implementadas, así como los logros alcanzados. La cultura de paz en las universidades e institutos de educación superior observa distintas particularidades de acuerdo con su trayectoria, recursos y estructuras institucionales disponibles para su materialización bajo las figuras de mantenimiento, establecimiento o construcción de paz. Este trabajo busca promover la reflexión sobre el uso del modelo de políticas públicas como metodología para la atención de problemas sociales: conflictos sociales y violencia con la finalidad de generar alternativas para la construcción de condiciones para la paz sostenible en instituciones de educación superior.

Abstract

The performance of higher education institutions in terms of peacebuilding is the result of their vision of conflicts and the strategies for their attention. The ways in which peace is promoted respond to the style in which political power is administered in the institution, as well as the methodology that is executed to attend to the social problems of the university community. Likewise, the role, relationship and participation mechanisms that are maintained with the community in the process of detecting needs and problems, decision-making and the implementation of measures and actions, and their follow-up, are fed by the rationality that underlies the style of government. The institutional methodology in dealing with violence and conflict in higher education institutions is closely related to the style of institutional administration and the exercise of power. The social problems of the community and the institutional devices for their attention invite us to reflect on the process in which a need arises as a social problem, as well as the channels and institutional mechanisms through which it is attended to and responded to, the decisions and actions implemented, as well as achievements. The culture of peace in universities and higher education institutes observes different particularities according to their trajectory, resources, and institutional structures available for their materialization under the figures of maintenance, establishment or construction of peace. This work seeks to promote reflection on the use of the public policy model as a methodology for addressing social problems: social conflicts and violence to generate alternatives for the construction of conditions for sustainable peace in higher education institutions.

Palabras clave: participación ciudadana, modelo de políticas públicas, construcción de paz.

Keywords: citizen participation, public policy model, peace building

[1] Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Para citar este artículo:

Méndez, S. (2022). "Consideraciones sobre el modelo de políticas públicas como metodología institucional para la construcción de la paz sostenible en Instituciones de Educación Superior". Espacio Científico de Contabilidad y Administración-UASLP (ECCA). Vol. 1, Núm. 1, pp.13-31.

Antecedentes y problemática

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) la violencia consiste en:

El uso deliberado de la fuerza física o el poder ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (p.3).

De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022) a nivel global 470,000 personas son víctimas de homicidio cada año, cerca de 500 personas mueren a diario como resultado de la violencia interpersonal en las Américas, la región tiene la tasa más alta de homicidios en el mundo, tres veces más que el promedio mundial.

La violencia provoca muertes, lesiones, discapacidad y problemas de salud, derivado de su exposición se puede adoptar comportamientos de alto riesgo, aumentar el consumo de tabaco, alcohol y drogas, sufrir enfermedades mentales, experimentar tendencia al suicidio, padecer enfermedades crónicas -enfermedades del corazón, diabetes, cáncer, VIH- y problemas sociales como crímenes y más violencia (OPS, 2022).

La violencia juvenil es aquella que ocurre fuera del hogar en el grupo de edad de 10 a 29 años (OMS), cuesta la vida a cientos de jóvenes en la Región de las Américas, y el homicidio es una de las principales causas de muerte entre los jóvenes de 15 a 24 años; entre 20 y 40 jóvenes son ingresados al hospital con lesiones graves relacionadas con la violencia infligidas durante el asalto y robo (OPS, 2022).

La violencia no solo impacta en la integridad física, sino también en la salud mental (Itani et al, 2017),

ésta puede tener efectos cognitivos, pensamientos y/o imágenes intrusivas derivadas de la experiencia vivida, que invaden, no se pueden controlar y provocan malestar y sufrimiento (Aristizábal et al, 2012).

Asimismo, la exposición y victimización de la violencia social tiene un impacto negativo en adolescentes y adultos (Álvarez y Castillo, 2018); afecta la manera de concebir las relaciones con otros y en la percepción sobre la autoridad (Miller, 2012; Martínez y Suárez, 2009). Shock, miedo generalizado, ansiedad, depresión conductas de evasión, miedo a morir y cambios radicales en las costumbres de vida son algunas de las reacciones más comunes de las personas afectadas por hechos de violencia (Da Silva-Mannel et al, 2013, American Psychiatric Association, 2013). Sin embargo, el modo en que afecta el evento varía en cada persona de acuerdo con sus características personales, el ambiente social, el tiempo del suceso, así como el tipo de apoyo que recibe (Álvarez y Castillo, 2018).

Una estimación de la violencia a nivel mundial y nacional se realiza a través de la medición de los índices de paz. El Índice de Paz Global (GPI) mide el estado de la paz en tres ámbitos: grado de seguridad y protección social, grado de conflictos internos e internacionales activos, y grado de militarización, México (2.62) ocupa el lugar número 140 de 163 países evaluados (Institute for Economics and Peace, 2021, Mendoza, G.R., 2021).

Por lo que respecta al Índice de Paz en México, San Luis Potosí (2.956) se encuentra ubicado en la posición 22 de 32. De acuerdo con el Instituto para la Economía y la Paz (IEP) en 2020 los deterioros más importantes ocurrieron en Zacatecas, San Luis Potosí, Sonora, Guanajuato y Michoacán, tres de estos estados -Zacatecas, San Luis Potosí y Guanajuato- están ubicados en la región del Bajío, en el centro norte de México, y comparten fronteras entre sí. En los últimos años, esta región se ha convertido en el escenario de una violenta lucha entre varios cárteles nacionales de drogas por el dominio del creciente mercado de fentanilo (IEP, 2021, p.2).

Para 2020 la calificación de San Luis Potosí se deterioró en 14.1%, el único indicador que mejoró fue el de delitos con violencia en un 11.2%, se experimentó un aumento sustancial en las tasas de homicidios y delitos cometidos con armas de fuego en un 44.4% y 39% respectivamente. El impacto económico de la violencia en el Estado de San Luis Potosí para el año 2020 incrementó en un 14.6% de su PIB. 23,053 la huella de la violencia per cápita equivalente a 91.9 miles de millones (IEP, 2021).

En el primer trimestre de 2022 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a través de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) proporcionó estimaciones sobre la percepción de la seguridad pública en la población de 18 años y más en zonas urbanas: 66.2% se sintió inseguro en su ciudad, 70.2% en el transporte público, 32.5% tuvo al menos un conflicto o enfrentamiento en su vida cotidiana -ruido 13%, basura tirada o quemada por vecinos 10.8%- el 72.8 % de esos casos fue con vecinos, mientras que el 30% con desconocidos en la calle.

El 80.9% de las personas que experimentaron situaciones conflictivas presentó consecuencias no físicas, de las 45.9% fueron diálogo o plática, gritos 25.7%, insultos o groserías 23.3%; entre las consecuencias físicas 5.6% se ubican puñetazos y patadas 3.8%, empujones o pellizcos 2.7%, golpes con objetos contundentes 0.6%, herida con arma de fuego (pistola u otra) 0.1%, herida con arma blanca 0.1%; daños materiales -casa, automóvil-; 2.5% corresponden a las consecuencias materiales. La delincuencia identificada -extorsiones, secuestros, fraudes- en San Luis Potosí se ubicó en el nivel más alto de cuatro con 68.9 de 84.8.

Por su parte la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2021) a cargo del INEGI, señala entre las conductas delictivas o antisociales más frecuentes en San Luis Potosí entre marzo y abril de 2021 al consumo de alcohol en las calles (62.9), robo o asaltos frecuentes (43.5),

consumo de drogas (41.6), disparos frecuentes (38.2), y pandillerismo o bandas violentas (36.1).

La percepción respecto de la inseguridad como el problema más importante, seguido del desempleo y la salud, en la entidad se encuentra en la categoría más alta con 81.6%, respecto de 91.3%; el costo promedio del delito es de \$5,159.00; el delito más frecuente como entidad federativa es la extorsión (ENVIPE, 2021).

La violencia también se hace presente en los recintos universitarios, para Garnica (2019) la descomposición social, violencia y delito se presentan bajo las figuras de secuestro, homicidio, feminicidio, violación, extorsión, narcomenudeo, robo, acoso sexual son delitos que ocurren en las universidades. En su estudio sobre Capacidades para la seguridad Universitaria y emergencias en Instituciones de Educación Superior (2018) robo simple, consumo de alcohol y de estupefacientes, así como violencia en el noviazgo son los delitos que más resaltan, sin perder de vista otros fenómenos violentos presentes en el entorno de los recintos académicos: asalto en el transporte público, enfrentamiento con arma de fuego, detención a transporte en prácticas de campo, extorsión y hasta cobro de derecho de piso.

Algunas acciones emprendidas ante la presencia de la violencia en las instituciones de educación han sido su investigación a través de diagnósticos institucionales en materia de seguridad (ANUIES, 2011, 2019), como un fenómeno que precisa de ser desmitificado toda vez que en el interior de la universidad ésta también se produce derivada de cuestiones estructurales y culturales (Carrillo, 2015); o bien mediante diagnósticos orientados a la identificación de violencias sufridas por estudiantes en el espacio universitario (Durán, Fracchia, Romero, Ameglio y Alfaro, 2020); y diagnósticos institucionales: violencia en espacios universitarios (UASLP, 2021).

La Universidad Autónoma de San Luis Potosí no es ajena a los embates de la violencia, ejemplo de ello son las demandas de la comunidad estudiantil fiel reflejo de problemáticas sociales presentes dentro y fuera de la institución como inseguridad, acoso, abuso de autoridad y desigualdad.

La manifestación del malestar social se ha expresado de diversas formas, un ejemplo de ello fue a través de la toma de las instalaciones del Campus Oriente el pasado 11 de septiembre de 2019, detonada a partir del intento de secuestro de una estudiante de licenciatura. El cierre de las instalaciones se prolongó por tres días como una acción organizada por parte de los estudiantes ante la falta de seguridad pública.

Otra expresión son las denuncias de acoso o abuso sexual a cargo de alumnos en las instalaciones de los recintos universitarios. Mediante los “tendederos” se busca generar un medio de visibilización de las violencias experimentadas por estudiantes a cargo de compañeros, profesores y autoridades (marzo, 2022). Así como las manifestaciones públicas de los estudiantes ante el alza de los costos de inscripción anual (agosto, 2021), y el potencial cierre de algunas carreras universitarias (diciembre, 2021), o la cancelación del acceso a instalaciones administrativas en diversas facultades como protesta ante la opacidad en los procesos de elección de representantes y falta de atención a las demandas de estudiantes, son otras muestras de desasosiego.

La presencia de problemáticas sociales en el espacio universitario y en particular el fenómeno de la violencia es un reflejo de la situación actual en México. La construcción de paz es un área de oportunidad no solo en materia de políticas públicas en el país y en el Estado de San Luis Potosí, sino también para las instituciones de educación superior. Para que las acciones institucionales en favor de la paz trasciendan hacia la construcción de paz sostenible en la universidad (Mouly, 2022), es preciso tener presente varios aspectos: la perspectiva sobre el conflicto y la consecuente visión sobre la paz, el estilo de administración del poder político, sus alcances y repercusiones en la construcción de paz institucional; la metodología de atención de necesidades sociales en el ámbito universitario y el modelo de evaluación de resultados.

La transformación de las necesidades sociales en problemas públicos y su potencial atención y ulterior solución, puede ser factible a través de las políticas públicas, toda vez que las necesidades sociales son su razón de ser y punto de partida (Bloj, 1998; Mballa, 2017).

Este trabajo busca reflexionar sobre hacer uso del modelo de políticas públicas como metodología para la atención de problemas sociales: conflictos sociales y violencia con la finalidad de generar alternativas para la construcción de condiciones para la paz sostenible en instituciones de educación superior. Para ello, se proponen tres aspectos que servirán de guía para dicho cometido:

- La necesidad de reconocer la perspectiva ante el conflicto y las consecuentes acciones institucionales a favor de la paz.
- El modelo de políticas públicas como metodología de atención de necesidades en las instituciones de educación superior.
- Consideraciones sobre evaluación de la política pública como modelo de atención de necesidades sociales.

Cabe señalar que, si bien el modelo de política pública ofrece una vía para el abordaje y toma de decisiones en materia de conflicto y violencia en los espacios universitarios, también es importante reconocer la perspectiva institucional asumida ante el conflicto; ya que ésta será el derrotero que orientará las acciones y alcances organizacionales en materia de paz.

Por otra parte, es necesario reconocer que, en el camino hacia la construcción de la paz, se requiere no solo de voluntad política para concretarla, sino de condiciones estructurales para hacerla posible, es por ello imprescindible un ejercicio de introspección institucional, para identificar las prácticas a razón de la administración del control político y las cualidades y dimensiones que la paz puede adquirir y alcanzar en un contexto determinado.

Por último, si bien el modelo de políticas públicas como metodología de atención a problemas sociales puede aportar soluciones, es necesario prever las estrategias y mecanismos de evaluación, que contribuyan a la obtención de resultados que trasciendan a los discursos políticos y combatan la simulación.

Marco teórico y conceptual

Estudios de paz: perspectivas ante el conflicto y alternativas en pro de la paz.

Los Estudios de Paz “[...] constituyen una ciencia social aplicada, clara y explícitamente orientada por valores” (Martínez, 2000, pp.75-76). Se conformaron como disciplina a mediados del siglo XX y tienen su origen como reacción ante la Primera y la Segunda Guerra Mundial (Mouly 2022; Martínez, Comins y París 2009). Su inicio como campo de estudio se ubica en la década de 1950, en la época de la Guerra Fría (Stephenson 2017; Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2016; Gleditsch, Nordkvelle y Strand 2014).

El desarrollo de los Estudios para la Paz puede representarse a través de tres etapas que expresan formas distintas de entender y abordar la violencia y la paz:

1ª. Etapa (1930-1959). Enfoque violentológico, estudio científico de la guerra, concepción de paz negativa.

2ª. Etapa (1959-1990). Creación en 1959 del Instituto de Investigación para la Paz por Johan Galtung. Paz positiva, justicia y desarrollo para optimizar la realización de necesidades básicas: seguridad, bienestar, identidad y libertad (Galtung, 2003).

3ª. Etapa (1990-actualidad). Cultura de paz como alternativa a la violencia cultural, importancia de la educación y comunicación para la paz, perspectiva pazológica. Los Estudios de Paz constituyen un campo interdisciplinario, refieren a un área que examina entre sus temas centrales los conflictos armados o sociopolíticos que podrían tornarse violentos, las intervenciones en situaciones de conflicto armado

o conflictos sociopolíticos que podrían devenir violentos para transformarlos de manera pacífica, las relaciones entre conflicto, violencia y paz y diferentes formas de violencia y paz, y los procesos de resistencia violenta (Mouly, 2022).

Resolución de conflictos o análisis y resolución de conflictos (Neu y Kriesberg 2019; Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2016; Mitchell 2016), estudios de paz, investigaciones para la paz, estudios de conflictos o construcción de paz (Stephenson 2017; Diehl 2016; Gleditsch, Nordkvelle & Strand 2014; Checa 2014; Jiménez Bautista & Jiménez Aguilar 2014) son algunas de las formas para denominar a los Estudios de Paz; y los tres conceptos fundamentales transversales en este campo de estudio son: conflicto, violencia y paz. Mouly (2022) propone cuatro perspectivas teóricas en materia de Estudios de Paz: enfoque estrategista, estudios de conflictos, estudios de paz y estudios críticos de paz y conflictos. El núcleo pluralista/cosmopolita se conforma de los Estudios de Conflictos y Estudios de Paz.

Son las corrientes principales, asociados a la promoción de la paz, rechaza el determinismo realista sobre la violencia como inherente a la naturaleza humana. Los estudios de conflicto privilegian resultados a corto plazo y de necesidades inmediatas. Por su parte, los estudios de paz se enfocan a procesos de largo plazo como el aprendizaje y la transformación de las relaciones entre las partes en conflicto. En la práctica las fronteras se desdibujan, en el caso de los estudios de conflictos han evolucionado hacia enfoques transformativos, como efecto de la influencia de los estudios de paz.

El estudio del conflicto aporta al conocimiento de las raíces de lo que se disputa, así como de sus expresiones violentas, en tanto antesala para el análisis de la situación y la ulterior formulación de posibilidades. La construcción de la paz adviene como punto de referencia para emprender acciones. No obstante, para que ella constituya una alternativa factible, es preciso interrogarse sobre las condiciones existentes y los potenciales recursos para su consecución, así como el punto de inflexión y el objeto de la intervención.

Ante un conflicto cabe preguntarse ¿cuál es la situación existente?, ¿qué tipo de intervención requiere? Se advierten tres posibilidades: mantener, establecer y construir la paz (Sempiga, 2017; Galtung 1976), a partir de identificar tres componentes del conflicto -actitudes/presunciones, comportamientos y contradicciones- los cuales evolucionan y se influyen mutuamente. Solo puede transformarse a partir de abordar dichos elementos.

De la forma en cómo se acometan las acciones se desprenden a su vez tres tipos atención al conflicto: mantenimiento de la paz (peacekeeping) atiende a los comportamientos; establecimiento de la paz (peacemaking) atañe a las actitudes y presunciones; y la construcción de paz (peacebuilding) afronta a las contradicciones a raíz de los conflictos.

En el mantenimiento de la paz, no hay paz como tal, se avoca a la reducción de la violencia, no hay construcción, se trata de paz negativa, (Hernández et al, 2017):

La paz negativa, es la concepción de paz predominante en el mundo occidental, la cual pone énfasis en la ausencia de la guerra, la ausencia del conflicto, de violencia directa (agresión física).

Según esta concepción la paz sería simplemente la ausencia de guerra; por tanto, consistirá sencillamente en evitar los conflictos armados (p. 153).

El establecimiento de la paz tiene como objetivo procurar que las partes en conflicto lleguen a acuerdos por medios pacíficos, teniendo cabida cualquier medio para fomentar la paz, es una de las principales aproximaciones a la transformación pacífica de los conflictos y la construcción de paz, se destaca por el empleo de métodos como la negociación, mediación, arbitraje, arreglo judicial y determinación de los hechos.

La construcción de paz adviene como la apuesta que permite no sólo introducir dicha posibilidad en escenarios de conflicto, sino que a su vez inscribe la necesidad de atender a la singularidad de cada caso, a fin de realizar una lectura de la situación que permita valorar las condiciones existentes, los recursos disponibles, además de las voluntades políticas para tal efecto.

Para hablar de la existencia de cultura de paz es necesario atender a las tres dimensiones de la violencia y a su correlato: directa, cultural y social; asumir la paz como un proceso dinámico cuya finalidad no se acota al término de la violencia directa, sino a promover justicia y patrones culturales más pacíficos; reconocer que su alcance va más allá de resolver un conflicto, precisa de transformarlo para construir la paz, de atender sus raíces; se basa en el conflicto como mecanismo esencial para el cambio social (Mouly, 2022); la superación de las contradicciones y expresiones violentas del conflicto, son posibles mediante la construcción de alternativas pacíficas. Para Lederach (1999) el doble proceso de transformación de conflictos o de construcción de la paz, encara en reto de cambiar lo que nos divide y construir algo que deseamos.

Analizar la perspectiva institucional ante el conflicto permite comprender y valorar el alcance de las acciones institucionales en pro de la paz, ya que, si sólo buscar resolverlo, sus expresiones directas se eliminarán (paz negativa), sin embargo, subsistirá la estructura que la genera y la cultura que la preserva. Es decir, sólo se ataca al síntoma, pero no la causa. El cambio sustancial requiere de condiciones estructurales y culturales de largo aliento para la consecución de paz positiva.

Modelo de políticas públicas, una metodología para la atención de problemas sociales en educación superior.

Las políticas públicas son acciones estratégicas que buscan generar cambios en la forma de gobierno del país

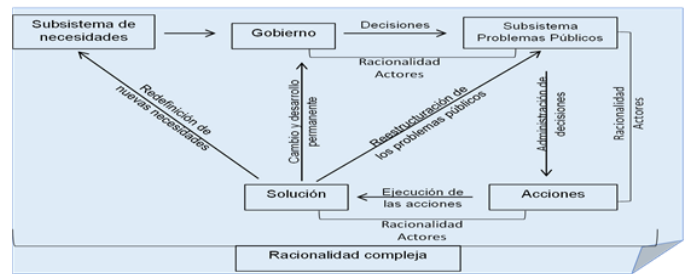
para impulsar el bienestar de la sociedad. A través de la administración pública, las políticas públicas generan soluciones para tratar asuntos públicos que inquietan a la sociedad, orientar y evaluar la administración del Estado para procurar un desarrollo justo entre Estado, instituciones y ciudadanos.

La perspectiva sistémica a razón de las políticas públicas permite advertirla no como una acción aislada, sino como resultado de un sistema. A través de la estructuración sistémica de las políticas públicas se observan entre sus componentes a las necesidades sociales, el conocimiento y la racionalidad para la toma de decisiones, el contexto sociopolítico y económico, el poder e interés, y la estructura. Una política pública es, [...] un conjunto de decisiones y acciones racionales del gobierno para dar solución bajo una normativa definida, a diversos problemas públicos suscitados por las necesidades de las personas [...] emana de una decisión del gobierno con la finalidad de atender y solucionar un problema público específico (Mballa, 2017).

Una política pública como alternativa de solución requiere de evidencia que sustente el problema público que busca atenderse, la identificación y abordaje de la problemática desde una perspectiva integral, y la participación ciudadana en su diseño. La toma de decisiones está orientada a satisfacer necesidades que afectan al bienestar social, el medio ambiente y la comunidad, derivando en un problema público que requiere de ser atendido.

Mballa (2017) propone la estructuración conceptual de las políticas públicas (Fig. 1), la cual tiene como punto de partida las necesidades sociales desde dónde se gestan y articulan las demandas de la sociedad hacia el gobierno. Por su parte, el gobierno es el encargado de la conducción política del Estado, mediante la toma de decisiones a razón de los problemas registrados en la agenda pública. La toma de decisiones conlleva a la acción en favor de la solución.

Figura 1
Estructuración conceptual de las políticas públicas.



Fuente: Mballa, 2017.

Este modelo sobre política pública ofrece una metodología para la atención a los problemas sociales cuyos resultados serán diversos a razón de las orientaciones y estilos de gobierno: problemas privilegiados, perspectiva sobre la administración y la toma de decisiones subyacente, tipos de intervención y metodologías para la solución de problemas públicos, así como la relación entre ciudadanía y gobierno (Mballa, 2017).

La toma de decisiones en las políticas públicas deriva de la racionalidad desde la cual se efectúan. Para Rodríguez (2018) constituye un conjunto más o menos sistemático e institucionalizado de operaciones (o actuaciones) políticas y administrativas, a través de las cuales una política pública es decidida, legitimada y puesta en marcha.

La articulación entre conocimiento y hechos que constituye el vínculo entre política pública y su ejecución efectiva, alude a la racionalidad la cual consiste en “[...] sistematizar y articular conscientemente, de manera coherente, uniforme o al menos comparable, una multiplicidad de operaciones que enmarcan el rumbo, destino y finalidad de las decisiones de los actores involucrados en el ciclo” (Mballa, 2017, p. 64).

Entre las lógicas del proceso decisional se encuentra la racionalidad limitada de Herbert Simon (1976) quien señala que la acción consciente del ser humano está limitada por cuestiones sociopolíticas, económicas y culturales externas y limitaciones cognitivas internas (Sent, 2005). La determinación de los resultados de las políticas públicas es social, política y económica, a cargo del gobierno y sus aliados.

La racionalidad incremental de Lindblom (1991) aboga por la elección consciente de la simplificación de los problemas públicos, reduciendo o negando su complejidad. Los tomadores de decisiones ponen énfasis en problemas inmediatos.

Habermas (1999) propone la racionalidad instrumental pone énfasis en los medios que permiten alcanzar unos fines razonables ante una coyuntura. Opta por la elección del curso de acción más conveniente para resolver los problemas sociales a través de las decisiones gubernamentales.

Gobernar por políticas públicas significa incorporar la experiencia de los ciudadanos: uso de servicios públicos, toma de decisiones públicas; se requiere de promover la participación ciudadana para co-crear soluciones en conjunto, toma de decisiones, conlleva un cambio de la lógica gubernamental.

Un elemento sustancial en las políticas públicas es la relación que el gobierno establece con los miembros de la comunidad, la cual determina el rol a ellos asignado mismo que es producto de la perspectiva de gobierno desde la cual se asume la autoridad en cuestión. Para González y Taguena (2019) la gobernanza o gobierno en red, la participación refiere a toda acción colectiva de individuos orientada a la satisfacción de determinados objetivos.

La estructura conceptual de políticas públicas puede servir de referente como metodología para la atención de necesidades sociales del órgano de gobierno universitario. Basados en el enfoque de sistemas, la administración de las instituciones de educación superior, requieren de disponer de un modelo por medio del cual se atiende a los problemas sociales.

El modelo de estructuración de las políticas públicas cobra particular importancia en la medida en que a través de él se puede promover la participación de la comunidad universitaria, y en particular, la participación de los estudiantes para la construcción de paz.

La paz es una construcción social en la que participan quienes conforman la comunidad (Adams, 1992), se edifica a partir de las creencias y las acciones de las propias personas, y se desarrolla de manera diferente en cada país y región, dependiendo de su historia, culturas y tradiciones (UNESCO, 1995). Una respuesta ante la violencia cultural, estructural y directa es la cultura de paz (Galtung, 2003). A través de la paz cultural puede justificarse y legitimarse la paz directa y la paz estructural,

[...] la paz cultural genera paz estructural, con relaciones simbióticas, equitativas entre distintos socios, y paz directa con actos de cooperación, amistad y amor. Podría ser un triángulo virtuoso [...] autorreforzante [...] se obtendría trabajando sobre los tres ángulos a la vez, y no asumiendo que cambios en uno de ellos traerán automáticamente cambios en los otros dos (p. 23).

Transitar del discurso institucional a la construcción de condiciones para una paz sostenible ocupa del análisis de la racionalidad institucional que subyace a la estructura, mecanismos y estilo de toma de decisiones para la atención de los problemas sociales. Desde estas coordenadas se encuadran las acciones de los máximos órganos de gobierno de las instituciones de educación superior que pueden discurrir desde la simulación, hasta la construcción de paz sostenible acorde y basada en el compromiso y participación colectiva. La paz requiere de la participación conjunta y comprometida de la comunidad universitaria.

Consideraciones sobre evaluación de la política pública como modelo de atención de necesidades sociales.

La efectividad de una política pública guarda una estrecha relación con los elementos que la conforman y con las fases del proceso para su cristalización. Existen tres enfoques de evaluación de políticas públicas: cualitativo, cuantitativo e integrativo (Pino, 2017). El enfoque seleccionado expresa el interés, intención y modo en que se percibe la realidad; asimismo define la metodología, el método, instrumentos, técnicas para el análisis del objeto de estudio.

La orientación de la investigación científica de las políticas públicas tiene sus orígenes en dos marcos de referencia, uno relacionado con el conocimiento del proceso de la política (Aguilar, 1996). Es una empresa de teoría positiva que busca producir descripciones, definiciones, clasificaciones, explicaciones de los procesos por medio del cual un sistema político dado, y en especial, el gobierno elabora y desarrolla las decisiones relativas a asuntos públicos, las políticas públicas (p.52).

El segundo proceso vinculado con el conocimiento de las políticas públicas, el cual tiene como tarea “[...] incorporar los datos y los teoremas de las ciencias en el proceso de liberación y decisión de la política, con el propósito de corregir y mejorar la decisión pública (Aguilar, 1993, pp. 52-52). Con ello se busca allegarse de información para enriquecer a la racionalidad que subyace a la construcción y desarrollo de la política pública.

En estas perspectivas se ubican los métodos cuantitativos que de acuerdo con Barreto et al (2010) contribuyen a,

[...] demostrar si existe una relación entre el diseño de la política y el resultado de la política; verificar si la relación puede ser generalizada a escenarios similares, evaluar magnitudes de los efectos de las políticas en los factores sociales, económicos y políticos; y encontrar mejores alternativas de política (p. 349).

Este método aporta a la evaluación desde la implementación y corrección o mejoramiento de la propuesta. El objetivo es optimizar los recursos a través de técnicas como modelación, estadísticas descriptiva e inferencial, investigación de operaciones, análisis costo-beneficio y análisis de riesgo beneficio (Pino, 2017).

Entre los métodos cualitativos se ubican el positivista y el interpretativo (Barreto et al, 2010). Las aproximaciones metodológicas -en políticas públicas que buscan combinar elementos cualitativos y cuantitativos corresponden a las primeras de acuerdo con Yanow (2007).

El segundo tipo se apoya en el análisis narrativo, para descubrir en las personas, objetos de las políticas públicas, expresiones, narraciones u opiniones en relación con el problema al que se busca atender mediante la implementación de la política pública.

Ello permite conocer las posiciones y perspectivas dominantes, requiere del análisis del contexto y de cercanía con el objeto de estudio. La obtención de datos es mediante la observación, entrevistas, revisión de documentos. Entre los métodos de análisis se ubican análisis crítico de valores, análisis de historias, análisis narrativo, dramático y categórico.

El análisis de las políticas públicas requiere de la integración de ambos métodos a fin de evaluar si con la ejecución de la política se cumplió o no con los objetivos, se requiere de un análisis interpretativo de la narrativa derivada de la implementación. “El análisis de políticas es una ciencia social aplicada que usa muchos métodos de investigación y argumentación para producir y transformar información relevante que pueda ser útil en las organizaciones políticas para resolver problemas de política” (Aguilar, 1996, p. 70).

Asimismo, la evaluación de la política pública para Muller (2001) ha de considerar la adecuación entre el método escogido y el resultado que desea obtener, a partir de la formulación de las interrogantes desde las que se articuló todo el proceso. Tres son las preguntas en cuestión: ¿cómo nace y se transforma la política pública?, ¿cómo funciona el sistema de organizaciones públicas a través del cual se elabora y pone en marcha?, y ¿cómo determinar el impacto generado en el tejido social a través de su implementación?

Ello nos lleva a interrogarnos acerca del proceso y entorno en el que se gestan, emprenden y valoran las intervenciones en materia de atención de conflictos de paz en los escenarios de educación superior.

Contexto y características del objeto de estudio

La violencia está presente en las instituciones de educación superior (Monroy & Montesinos, 2016).

La violencia que se presenta en el espacio universitario no deriva exclusivamente de las autoridades, sino que también procede de la comunidad. Ello exhorta al estudio de la relación con la autoridad y los iguales. Asimismo, es necesario el conocimiento de las condiciones reales de las violencias vividas en el espacio universitario, evitando actuar bajo supuestos (Monroy & Montesinos, 2016; Durán et al, 2020).

La aproximación al fenómeno de violencia debe partir del análisis de la cultura. Los conflictos subyacentes en la cultura y la identidad en el espacio de las instituciones de educación superior adquieren una representación respecto del uso y ejercicio del poder. La violencia puede ser considerada una forma de socialización, una acción colectiva que se presenta en la sociedad y los espacios sociales; y que en el ámbito universitario se manifiesta a través de actores – todos los miembros de la comunidad universitaria: alumnos, profesores, funcionarios, administrativos/trabajadores- quienes pueden ser víctimas y/o victimarios o testigos de cualquier tipo de violencia. La percepción de la violencia por parte de los actores universitarios posee distintas influencias, pues cada uno ha vivido un proceso de socialización que define lo que admitirá y lo que no como comportamiento válido y aceptable (Monroy & Montesinos, 2016). El ámbito en que se teje el conflicto y su solución es la comunidad (Gálvez, 2009).

Por su parte, la cultura de paz representa una alternativa para la construcción de nuevas formas de interacción en el espacio universitario sin el uso de violencia. La cultura de paz en la universidad es un proceso que se construye a partir de identificar el tipo de violencias que experimentan miembros de su comunidad – alumnos, profesores- y de emprender acciones desde la comunidad que conminan a la participación y la acción colectiva, para detonar procesos de organización comunitaria, y generar estrategias de cuidado entre iguales.

La sensibilización, concientización y promoción de la participación de la comunidad en la generación de acciones colectivas a favor de convivencia pacífica, favorece la construcción de una cultura de paz sostenible que compromete a los miembros de la comunidad universitaria. A través del consenso se pueden generar alternativas para la visibilización, desnormalización, enfrentamiento, y transformación de formas de interacción no violentas. Es un proceso que necesita de la cooperación de todas las personas involucradas y de la revisión constante de nuestro actuar, para evitar la inercia e intervenir en situaciones sociales que ocupan a la comunidad (Durán et al, 2020).

La educación superior puede desempeñar un papel fundamental en la construcción de la cultura de paz, aunque en ocasiones no genera espacios adecuados para ello a través programas de posgrado y pregrado, impartición de cátedras relacionadas a la cultura de paz, que no sea vista como ausencia de del conflicto sino como aquellas actividades que promuevan acciones desde la cotidianidad, donde las personas sean capaces de generar nuevas estrategias y/o alternativas ante el conflicto (Giraldo et al, 2021). La construcción de la cultura de paz es responsabilidad de todos los actores sociales (Gálvez, 2009).

Es importante la aproximación pertinente a la realidad de los actores universitarios. Identificar a los actores y las acciones que se realizan dentro de la institución respecto del tema de la violencia (Monroy & Montesinos, 2016). La comprensión de los fenómenos es a partir de nuestro medio y de los actores con los que se interactúa diariamente (Urbina y Barrera, 2017).

Este trabajo tiene como propósito reflexionar sobre el modelo de políticas públicas como metodología para la atención de problemas sociales: conflictos sociales y violencia para generar alternativas a favor de la construcción de condiciones para la paz sostenible en instituciones de educación superior. Se parte de la premisa de que el modelo de política pública puede contribuir a promover en las comunidades que integran las instituciones de educación superior

su participación en el diagnóstico, búsqueda de soluciones, implementación, seguimiento y evaluación de acciones y programas. Asimismo, se ha de tener en consideración que la construcción de paz habrá de atender a las coordenadas sobre la perspectiva de conflictos, el modelo de administración del poder político de la institución, y los mecanismos y acciones en favor de la construcción de paz.

Marco analítico

La apuesta por la política pública como modelo para la atención de necesidades sociales en el ámbito de la paz en instituciones de educación superior parte de conocer el enfoque que subyace sobre el conflicto, que orienta sobre las acciones institucionales que se emprenden en su atención; en la metodología de la política pública como una alternativa para la gestión de problemáticas presentes en el entorno universitario; y la valoración sobre las condiciones, el proceso y los resultados que devienen de la implementación de la política pública.

Perspectiva institucional sobre el conflicto y las acciones que se implementan para atenderlo.

Si la perspectiva de la paz negativa se encuentra vigente, ello contribuye a comprender que las acciones a su favor estarán enfocadas en evitar que la violencia esté presente, y una vez acontecida en tratar de eliminarla. Es decir, las acciones sólo atenderán a la capa externa del conflicto, en donde éste se manifiesta, y por ende sólo serán contingentes y sintomáticas. Sin embargo, al desaparecer las expresiones de conflicto y/o de violencia, sólo se mantiene el orden, pero no se promueve la paz. El que las acciones institucionales a razón de la paz se limite sólo a su mantenimiento, y se atiende sólo a los comportamientos conflictivos y violentos, y se privilegien las conductas social e institucionalmente ideales y esperadas, no socava la existencia de condiciones estructurales y culturales que promueven este tipo de prácticas en las instituciones educativas.

Una expresión de ello son los innumerables programas y acciones de resultados rápidos, pero de efectos superfluos, remediales y de corta duración.

Por su parte, la formalización de espacios institucionales para la paz a través de oficinas orientadas a la atención de las demandas y problemáticas de las comunidades educativas, constituyen estrategias para el establecimiento de la paz. La perspectiva en torno al conflicto se encuentra orientada en resolverlo y la atención se dirige a las técnicas para lograrlo. Burton (1997) introdujo a las necesidades humanas en el campo de los estudios de paz y conflictos. Los conflictos devienen cuando las instituciones impiden la satisfacción de necesidades básicas a ciertos grupos sociales, “[...] la privación de necesidades materiales no engendra conflictos armados: es la privación de necesidades humanas básicas no materiales, como la identidad, la seguridad o la justicia, que son “no negociables” (Burton, como se citó en Mouly, 2022, p. 29). Otros tipos de necesidades que pueden movilizar conflictos son necesidad de seguridad, identidad, acceso político y desarrollo (Azar, 1990), así como la satisfacción de libertad y bienestar (Ronen, 1995).

Desde esta perspectiva, para resolver los conflictos se requiere de discernir posiciones, intereses y necesidades de las partes en conflicto, para ello se necesita de un análisis profundo y empatía. Un ejemplo es el enfoque en solución de problemas que busca promover en los implicados el reconocimiento de necesidades humanas básicas para transformar el conflicto de tal forma que permita a cada parte satisfacer sus necesidades (Kelman, 1996; Burton, 1990, 1993, 1987; Mitchell, 1993; Jeong, 2000). “Este enfoque descansa en dos supuestos: (1) los conflictos se originan en necesidades básicas insatisfechas y (2) existen múltiples maneras de satisfacer las necesidades humanas básicas de las partes en conflicto” (Mouly, 2022, pp. 31-32).

El establecimiento de la paz representa el punto intermedio entre la paz negativa y la construcción de paz.

Si bien se busca atender a las necesidades de las partes en conflicto, el conflicto en sí mismo no representa una alternativa para la transformación.

Para ello se requiere de ir a las fuentes del conflicto, idealmente antes de que el conflicto se vuelva violento, y ello implica un trabajo a largo plazo.

Mantenimiento de la paz, establecimiento de la paz y construcción de paz son tres procesos complementarios a través de los cuales se busca abordar actitudes/presunciones, comportamientos y contradicciones del conflicto. La construcción de paz es “[...] un proceso que se enfoca en las raíces del conflicto con el fin de transformar estructuras de violencia en estructuras de paz” (Mouly, 2022, p. 166).

La construcción de paz involucra a varios actores tanto internos como externos, todos pueden jugar un rol en el proceso; los modelos desde los cuales se puede llevar a cabo construcción de paz, y el tipo de paz que se promueve. La pirámide de John Paul Lederach (1997), el modelo anidado de Maire Dugan, los modelos de telaraña y de la levadura crítica (Lederach, 2007) son algunas guías para construcción de paz.

El tipo de paz que se promueve es reflejo del papel de los actores en su construcción.

La participación de los actores locales, sus perspectivas y recursos son de capital importancia en la construcción de paz (Lederach, 2007). El concepto de paz liberal hace referencia a la implantación de un modelo de paz basado en el Norte Global de forma acrítica y sin consideración del contexto, refleja los intereses de los actores poderosos, perpetúa las relaciones de poder existentes, fomenta las disparidades, se enfoca a los derechos individuales en detrimento de los colectivos (Mouly, 2022; Lidén, Mac Ginty y Richmond 2009; Mac Ginty 2011; Selby 2008; Donais 2011; Chandler, 2011; Autesserre 2014).

Por su parte la paz comunitaria se construye a partir de los recursos locales, está acode a las normas locales, lo cual genera proximidad y legitimidad; las estructuras de toma de decisiones de las comunidades y autoridades desempeñan un rol central, enfatizan la relación entre los diferentes actores, y su apropiación se facilita al estar alineada con la cultura y normas locales; la puesta en práctica carece de consenso y no garantiza la participación de todos los implicados. (Mouly, 2022).

Mac Ginty (2011) y Richmond (2015) proponen la paz híbrida la cual resulta de la interacción de la paz liberal y actores locales en el proceso de construcción de paz. Favorece la participación de distinto actores involucrados, sus prácticas y visiones, incentiva la participación, negociación y creación de alternativas para la construcción de paz. Es una forma de paz imperfecta. Richmond (2015) indica que a través de ella se pueden respetar las diferencias, encarar la violencia estructural y cultural, recupera la experiencia de los actores locales y su apropiación y otorga legitimidad interna y externa.

Así para abordar la construcción de paz en educación superior es necesario analizar la situación y formularse algunas interrogantes, ¿qué tipo de paz se construye en educación superior?, ¿cuál es el modelo más adecuado para la construcción de paz en la universidad?, ¿quiénes participan en la construcción de paz?, ¿cómo promover la apropiación de la paz en la comunidad universitaria? Las respuestas ofrecen un acercamiento preliminar a las condiciones institucionales para la construcción de paz en cuestión y los requerimientos para la implementación de la paz.

El modelo de políticas públicas como metodología de atención de necesidades en las instituciones de educación superior.

Para la atención de problemas sociales en instituciones de educación superior la estructuración conceptual de las políticas públicas ofrece una metodología en la atención de necesidades comunes que vulneran el bienestar social de la comunidad universitaria.

Sin embargo, en el camino a la construcción de paz sostenible, la orientación y el estilo de gobierno – racionalidad y toma de decisiones, tipos de intervención y metodologías para la atención de los problemas públicos- y su relación con la comunidad, serán decisivos.

Un elemento determinante en el logro de resultados de la política pública es el papel de la participación ciudadana no sólo como objeto de referencia a razón de la gestión de soluciones a favor de un problema social determinado, sino el que a través su participación contribuya en el diagnóstico de necesidades que son el punto de referencia para las problemáticas sociales que posteriormente accederán a la agenda pública para ser atendidas.

Innovaciones democráticas, transparencia en políticas públicas, percepción ciudadana de la democracia, cogestión organizada entre sociedad y administración pública, formalización de organismos participativos acorde a los parámetros de la democracia convencional, son algunos mecanismos de participación ciudadana (Cruz & Mballa, 2017).

No obstante, la participación ciudadana sin poder de decisión es el efecto de la toma de decisiones centralizada, el sometimiento clientelar a grupos políticos, el fomento de la individualización del sujeto producto del modelo neoliberal, la falta de incentivos y de motivación para participar, el no fomento de la inclusión ciudadana y ciudadanía, la ausencia de espacios, información y formación sobre mecanismos de participación, formación de hábitos, estabilidad e identidad, diálogo y reflexión sobre asuntos públicos, entre otros (Cruz & Mballa, 2017).

Si como uno de sus objetivos y formas de interacción las instituciones de educación superior tienen la construcción de paz, es necesario dirigir la mirada hacia los jóvenes, quienes han de transitar objeto a sujeto.

Así desde el circuito de acción de la estructuración de la política pública como metodología para la atención de problemas sociales, su participación será decisiva en el diagnóstico, búsqueda de alternativas y generación de intervenciones a favor de la atención de las necesidades de la comunidad universitaria.

Para que ello sea posible se precisa de instrumentar su participación, se requiere de estructura flexible y horizontal, de implicar a los jóvenes, y promover una cultura de participación.

También es necesario conocer características, realidades y demandas de la juventud diversa y en permanente transformación (Marcial, 2012). Asimismo, el diseño de propuestas habrá de ser desde la perspectiva de derechos humanos y con enfoque de juventud (Rodríguez, 2018).

La participación de calidad ha de regirse por varios principios: respeto mutuo, apertura, responder a todos los actores a través de proporcionar retroalimentación adecuada, no discriminación, inclusión, igualdad, participación equitativa, accesibilidad a través uso de un lenguaje claro y medios apropiados de participación (Gonzalo, 2017).

Asimismo, la institución ha de promover los tipos de participación más adecuados no solo a sus características, recursos, cultura, sino atender al momento en el que se encuentra, de tal forma que se promueva una transición sostenida que se favorezca la apropiación del proceso en la comunidad. Suministro de información, consulta, diálogo y participación activa son algunas formas de colaboración ciudadana que pueden contribuir a la detección de necesidades y problemas sociales, así como en la búsqueda de alternativas, su implementación, seguimiento y evaluación.

Así el modelo de políticas públicas como metodología para la atención de necesidades sociales por parte del órgano de gobierno universitario puede favorecer la participación de los estudiantes para la construcción de paz sostenible.

Consideraciones sobre evaluación de la política pública como modelo de atención de necesidades sociales.

La efectividad de las políticas públicas está en función de los problemas sociales expresados por la comunidad, el marco legal, la agenda pública y los recursos disponibles, además de la racionalidad que subyace a la toma de decisiones y a la consecuente implementación de acciones institucionales. Sin embargo, éstas deben de ser evaluadas con el propósito de monitorear los procesos y adoptar medidas pertinentes para dar continuidad o generar modificaciones.

La evaluación puede acompañar al proceso o bien realizarse a su término, empleando para ello metodologías cuantitativas, cualitativas o integrativas. Cabe señalar que la metodología habrá de guardar coherencia con todos los elementos del diseño de la política a fin de poder valorar fidedignamente los resultados.

Esther Duflo (2022) señala la importancia de evaluar las políticas públicas a fin contribuir a su preservación, así como para no depender exclusivamente de los intereses políticos; ello permitirá comprar costos y efectos.

El desarrollo de políticas públicas en materia de construcción de paz coadyuva al desarrollo humano, y en esa medida es que es necesario reflexionar sobre los niveles de acción y toma de decisiones desde las cuales, a través de los diferentes componentes del sistema y subsistemas, se pueden emprender acciones a favor de la paz como motor de desarrollo. Por ello, al valorar a la política pública como un modelo para la atención de problemas en materia de violencia y atención de conflictos en el ámbito universitario, abre la posibilidad de interrogarse acerca de las vías institucionales en la construcción de paz en educación superior.

Por lo que respecta a actuación de las instituciones de educación superior en materia de construcción de paz, es el resultado de su visión sobre los conflictos y las estrategias de atención, las formas en que se promueve la paz responden al estilo en el que se administra el poder político en la institución, así como la metodología que se ejecuta para la atención de los problemas sociales de la comunidad universitaria.

Asimismo, el rol, la relación y los mecanismos de participación que se sostiene con la comunidad en el proceso de detección de necesidades y problemáticas, la toma de decisiones y la implementación de medidas y acciones, y su seguimiento, se alimentan de la racionalidad que subyace al estilo de gobierno.

Los resultados obtenidos no son la excepción. Son un fiel testimonio de todo el proceso. Y sobre sus hombros se cierne el peso total de la efectividad de las medidas emprendidas, por ello es de capital importancia, evaluar desde el proceso en el que una necesidad adviene como problema social, así como los cauces y mecanismos institucionales a través de los cuales se les atiende y da respuesta, las decisiones y acciones implementadas, así como los logros alcanzados.

La perspectiva desde la cual se realice la evaluación guarda una estrecha relación con el estilo de administración institucional y el ejercicio del poder. De ahí que la paz adviene en el horizonte como un referente cuya aproximación institucional toma los visos de mantenimiento, establecimiento o construcción de paz, conforme a la historia y al estado en el que se encuentren las instituciones educativas compelidas o interesadas en ello.

Bibliografía

- Acemoglu, D. & Robinson, J.A. (2012). Por qué fracasan los países. Deusto.
- Adams, D. (1992). El manifiesto de Sevilla sobre la violencia: Preparar el terreno para la construcción de la Paz. UNESCO. Catalunya. <https://es.readkong.com/page/el-manifiesto-de-sevilla-sobre-la-violencia-1233711>
- Aguilar, V.L.F. (1996). El estudio de las políticas públicas. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Álvarez, B.J. & Castillo, V.M.A. (2018). Efectos cognitivos y emocionales producto de la violencia social: estudio comparativo en menores, jóvenes y adultos. *Revista de Psicología de la Salud (New Age)* 6(1), 33-57. https://www.researchgate.net/publication/325187896_Efectos_cognitivos_y_emocionales_producto_de_la_violencia_social_estudio_comparativo_en_menores_jovenes_y_adultos
- Amartya, S. (2000). La salud en el desarrollo / Amartya Sen. *Boletín de la Organización Mundial de la Salud: la revista internacional de salud pública : recopilación de artículos 2000 ; 2 : 16-21* <https://apps.who.int/iris/handle/10665/57579>
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5)*. American Psuchiatric Pub.
- Aristizábal, E., Palacio, J., Madariaga, C., Osman, H., Parra, L. H., Rodríguez, J. y López, G. (2012). Síntomas y traumatismo psíquico en víctimas y victimarios del conflicto.
- Armado en el Caribe colombiano. *Psicología desde el Caribe*, 29(1), 123-152. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21323171008.pdf>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2011). *Manual de seguridad para Instituciones de Educación Superior. Estrategias para la prevención y atención*. ANUIES. https://www.academia.edu/33403866/Manual_seguridad_instituciones_educacion_superior_anuies
- Autesserre, S. (2014). *Peaceland: Conflict Resolution and the Everyday Politics of International*. *Revue Francaise de Science Potitique* 65, (2), 325-327. https://www.academia.edu/21034329/S%C3%A9verine_Autesserre_2014_Peaceland_Conflict_Resolution_and_the_Everyday_Politics_of_International_Intervention_Cambridge_University_Press Intervention. Cambridge: Cambridge University Press
- Duflo, E. (2022). Qué funciona y que no para el desarrollo. *Letras Libres*, 8-10, Febrero. <https://letraslibres.com/wp-content/uploads/2022/01/dosier-duflo-mex.pdf>
- Durán, M.G., Fracchia, M., Romero, R., Ameglio, P. & Alfaro, Y.Q. (2020). Violencias en la UNAM: un estudio en la Facultad de Filosofía y Letras. *Estudios de la Paz y el Conflicto, Revista Latinoamericana* 1(2), 124-148. https://www.academia.edu/63806462/Violencias_en_La_Unam_Un_Estudio_en_La_Facultad_De_Filosof%C3%A9a_Da_y_Letras_Enero_2017_FEBRERO_2018_
- Bloj, C. (1998), "De las necesidades y derechos a las políticas. Investigaciones antropológicas y políticas sociales", *Nueva Sociedad*, núm. 156, julio-agosto, pp. 143-155. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/2702_1.pdf
- Carrillo, M.R. (2015) *Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana*. Universidad Autónoma Metropolitana. https://www.stunam.org.mx/sa/11carrera/2018/04Violencia_%20en_%20las%20universidades_%20El%20caso_UAM%20%20Rosalia_Carrillo_%20Meraz.pdf
- Cruz, G.L.D. & Mballa, L.V. (2017). Mecanismos de participación ciudadana en las políticas públicas en América Latina. *Revista de Políticas Públicas* 10(1). https://www.researchgate.net/profile/Louis-Mballa/publication/319044515_MECANISMOS_DE_PARTICIPACION_CIUADADANA_EN_LAS_POLITICAS_PUBLICAS_EN_AMERICA_LATINA/links/598ce541aca272e57ad1af17/MECANISMOS-DE-PARTICIPACION-CIUADADANA-EN-LAS-POLITICAS-PUBLICAS-EN-AMERICA-LATINA.pdf
- Chandler, David. 2011. "The Uncritical Critique of 'Liberal Peace'." En *A Liberal Peace?: The Problems and Practices of Peacebuilding*, editado por Susanna Campbell, David Chandler y Meera Sabaratnam, 174–190. Londres: Zed Books

Bibliografía

- Checa, D. (2014). Estudios para la paz: Una disciplina para transformar el mundo. *Annals of the University of Bucharest / Political Science Series* 16 (1): 9–24.
- https://www.researchgate.net/publication/306056320_ESTUDIOS_PARA_LA_PAZ_UNA_DISCIPLINA_PARA_TRANFORMAR_EL_MUNDO_Peace_Studies_A_discipline_to_transform_the_world
- Da Silva-Mannel J., Andreoli, S. B., y Martin, D. (2013). Post-traumatic stress disorder and urban violence: an anthropological study. *International Journal Environment Research and Public Health*, 10, 5333–5348. doi: 10.3390/ijerph10115333
- Diehl, Paul F. 2016. "Exploring Peace: Looking Beyond War and Negative Peace." *International Studies Quarterly* 60 (1): 1–10. doi: 10.1093/isq/sqw005. <https://academic.oup.com/isq/article>
- Donais, Timothy. 2011. "¿Empoderamiento o imposición? Dilemas sobre la apropiación local en los procesos de construcción de paz posconflictos." *Relaciones Internacionales* (16): 47–71. <https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales/article/view/5063>
- Durán, M.G., Fracchia, M., Romero, R., Ameglio, P. & Alfaro, Y.Q. (2020). Violencias en la UNAM: un estudio en la Facultad de Filosofía y Letras. *Estudios de la Paz y el Conflicto, Revista Latinoamericana* 1(2), 124-148. https://www.academia.edu/63806462/Violencias_en_La_Unam_Un_Estudio_en_La_Facultad_De_Filosof%C3%ADa_y_Letras_Enero_2017_FEBRERO_2018_
- Galtung, J. (1976). Three approaches to peace: peacekeeping, peacemaking, and peacebuilding, *En Peace, war an defense: Essays in Peace Research*. 282-304. Ejlers.
- Galtung, J. (2003). Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización. Gernika: Bakaez-Gernika, Gogoratuz. <https://www.gernikagogoratuz.org/wp-content/uploads/2020/05/RG07completo-A4.pdf>
- Gálvez, H.J.M. (2009). La paz: su representación en comunidades de sentido. *Puente Revista Científica. Universidad Pontificia Bolivariana*. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/8067/La%20paz%20su%20representaci%C3%B3n%20en%20comunidades%20de%20sentido.pdf?sequence=1>
- Garnica, S.A. (2018). Capacidades para la seguridad universitaria y emergencias en Instituciones de Educación Superior.
- Garnica, S.A. (2019). Las universidades secuestradas por la violencia. *Forbes México*. <https://www.forbes.com.mx/las-universidades-secuestradas-por-la-violencia/>
- Giraldo, P.L.J., Hernández, R.M.D. & Reina, D.X.A. (2021). Representaciones sociales sobre cultura de paz, desde las narrativas de los estudiantes de la Universidad Santo Tomás, sobrevivientes del conflicto armado del Departamento del Meta. Tesis de pregrado. Universidad de Santo Tomás, Facultad de Psicología, Villavicencio. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/37679>
- Gleditsch, N.P., Nordkvelle, J. & Strand, H. (2014). Peace research - Just the study of war? *Journal of Peace Research* 51 (2), 145–158. doi: 10.1177/0022343313514074. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0022343313514074>
- González García, R., & Taguenca Belmonte, J. (2019). Movimientos juveniles y políticas públicas de juventud en México: una aproximación conceptual. *Universitas*, 31, pp. 37-57. <https://www.redalyc.org/journal/4761/476160274002/html/>
- Gonzalo, M.A. (2017). Directrices para la participación ciudadana en la elaboración de políticas públicas. "Un largo adiós": Página personal de Miguel Ángel Gonzalo. 12 de octubre. <http://miguelgonzalo.net/participacion-ciudadana-en-las-politicas-publicas/>
- Hernández, A.I., Luna, H. J.A. & Cadena, C.M.C. (2017). Cultura de paz: Una construcción educativa aporte teórico. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 19 (28), 149-172. <https://www.redalyc.org/journal/869/86952068009/movil/>
- IEP (2021). Índice de Paz México 2021. Identificación y medición de los factores que impulsan la paz. <https://generaconocimiento.segob.gob.mx/sites/default/files/document/biblioteca/343/20210803-indice-de-paz-mexico.pdf>

Bibliografía

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2022). Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana. Primer Trimestre 2022. Principales resultados. INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2022_marzo_presentacion_ejecutiva.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021). Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública. Principales resultados. INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2021/doc/envipe2021_presentacion_nacional.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021). Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud 12 de agosto (Datos nacionales). INEGI. (https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.inegi.org.mx%2Fcontenidos%2Fsaladeprensa%2Faproposito%2F2021%2FEAP_Juventud21.docx&wdOrigin=BROWSELINK)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Diseño conceptual (2ª. Ed). INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/enoe_n_diseno_conceptual.pdf
- Institute of Economics and Peace (2021). Índice de Paz global 2021. <https://www.visionofhumanity.org/maps/#/>
- Itani, T., Fischer, F. y Chu, J. J. (2017). The lifetime prevalence of exposure to community violence among Lebanese university students: association with behavioural and mental health correlates. *International Journal of Adolescence and Youth*, 23, No. 2, 259-267 DOI:10.1080/02673843.2017.1337585
- Jiménez, B. F. & Jiménez, A.F. (2014). Una historia de la investigación para la paz. *Historia Actual Online* (34): 149-162. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4851747>
- Lederach, J. P. (1997). *Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies*. Washington, DC: US Institute of Peace Press
- Lederach, J.P. (1999). Justpeace, en *People Building Peace: 35 Inspiring Stories from Around the World*, editado por European Centre for Conflict Prevention, International Fellowship of Reconciliation y the Coexistence Initiative of the State of the World Forum, 27-36. Utrecht: International books
- Lederach, J.P. (2007). La imaginación moral: el arte y alma de construir la paz. Gernika: Bakeaz / Gernika Gogoratuz. <https://www.gernikagogoratuz.org/wp-content/uploads/2020/04/RG09-la-imaginacion-moral.pdf>
- Lidén, K., Mac Ginty, R. & Richmond, O.P. (2009) "Introduction: Beyond Northern Epistemologies of Peace: Peacebuilding Reconstructed?" *International Peacekeeping* 16(5), 587-598. https://www.researchgate.net/publication/263257995_Introduction_Beyond_Northern_Epistemologies_of_Pea ce_Peacebuilding_Reconstructed (5): 587-598. doi: 10.1080/13533310903303230
- Mac Ginty, R. (2011ª). Hybrid Peace: How Does Hybrid Peace Come About? En *A Liberal Peace?: The Problems and Practices of Peacebuilding*, editado por Susanna Campbell, David Chandler y Meera Sabaratnam, 209-225. Londres: Zed Books *Problems and Practices of Peacebuilding*, editado por Susanna Campbell, David Chandler y Meera Sabaratnam, 209-225. Londres: Zed Books.
- Mac Ginty, R. (2011b). *International Peacebuilding and Local Resistance: Hybrid Forms of Peace*. Nueva York: Palgrave Macmillan
- Marcial, R. (2012). Políticas públicas de juventud en México: discursos, acciones e instituciones. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*, 09-49. https://www.academia.edu/15249613/Pol%C3%ADticas_p%C3%BAblicas_de_juventud_en_M%C3%A9xico_discursos_acciones_e_instituciones
- Martínez, G.V. (2000). Saber hacer las paces. Epistemologías de los Estudios para la Paz. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 23, pp. 49-96. https://www.researchgate.net/publication/26418455_Saber_Hacer_las_Paces_Epistemologias_de_los_Estudios_para_la_Paz

Bibliografía

- Martínez, G.V., Comins, M.I. & París, A.S. (2009). La nueva agenda de la filosofía para el siglo XXI: los estudios para la paz. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 16, pp. 81-114. https://www.researchgate.net/publication/43071465_La_nueva_agenda_de_la_filosofia_para_el_siglo_XXI_los_estudios_para_la_paz
- Martínez, M. J. y Suárez, C. J. (2009). Presentación: El estudio de la violencia más allá del espectáculo de la sangre. *Universitas humanística*, (67), 13-28. https://www.academia.edu/6384333/PRESENTACION%20EL_ESTUDIO_DE_LA_VIOLENCIA_MAS_ALLA_DEL_ESPECTACULO_DE_LA_SANGRE
- MBalla, L.V. (2017). Políticas públicas y complejidad. En búsqueda de soluciones a los problemas públicos. Miguel Ángel Porrúa. https://www.academia.edu/41791864/Libro_Politicas_publicas_y_complejidad
- Mendoza, G. R. (2021, 17 de agosto). Índice de Paz 2021: La lista de los países más seguros del mundo; qué lugar ocupa México. *El Heraldo de México*. <https://heraldodemexico.com.mx/mundo/2021/8/17/indice-de-paz-2021-la-lista-de-los-paises-mas-seguros-del-mundo-que-lugar-ocupa-mexico-326651.html>
- Miller, L. (2012). Posttraumatic stress disorder and criminal violence: Basic concepts and clinical-forensic applications. *Aggression and Violence Behavior*, Elsevier, 17, 354-364. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178912000389?via=ihub>
- Mitchell, C. (2016). La naturaleza de los conflictos intratables: resolución de conflictos en el siglo XXI. Barcelona. Institut Català Internacional per la Pau, Bellaterra. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=4091150>
- Monroy, L.L.A. & Montesinos, R. (2016). Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. *POLIS* 12(2), 183-189. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v12n2/1870-2333-polis-12-02-00183.pdf>
- Mouly, C. (2022). Estudios de paz y conflictos. Teoría y práctica. Peter Lang. https://www.researchgate.net/publication/360426931_Estudios_de_paz_y_conflictos_Teoria_y_practica
- Muller, P. (2001). La investigación en políticas públicas. Componentes para una estrategia. *Revista Estudios Socio-Jurídicos* 3(1), 11-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2725356>
- Neu, J. & Kriesberg, L. (2019). Conflict Analysis and Resolution: Development of the Field. *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*. doi: 10.1093/acrefore/9780190846626.013.521. <https://lkriesbe.expressions.syr.edu/wp-content/uploads/Kriesberg.Neu-Conflict-Analysis-Resolution-as-a-Field.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Sinopsis. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf?sequence=1
- Organización Panamericana de la Salud (2022). Prevención de la violencia. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Pino, M.J.W. (2017). Aspectos metodológicos para evaluar una política pública. *RHS Revista Humanismo y Sociedad* 5(1), 1-7. https://www.researchgate.net/publication/317647396_Aspectos_metodologicos_para_evaluar_una_politica_publica
- Ramsbotham, O., Woodhouse, T. & Miall, H. (2016). *Contemporary Conflict Resolution: The Prevention, Management and Transformation of Deadly Conflicts*. Cambridge: Polity Press.
- Richmond, O. (2015). The dilemmas of a hybrid peace: Negative or positive? *Cooperation and Conflict* 50 (1): 50–68. doi: 10.1177/0010836714537053
- Rodríguez, E. (2018). Políticas públicas de juventud en México: enfoques, resultados y propuestas alternativas en el comienzo de un nuevo ciclo transformador. <http://www.celaju.net/wp-content/publicaciones/2019/05/PPJ-en-Mexico-OIJ-2018.pdf>.
- Selby, J. (2008). The Political Economy of Peace Processes. En *Whose Peace? The Political Economy of Peacebuilding*, editado por Michael Pugh, Neil Cooper y Mandy Turner, 11–29. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Bibliografía

- Sempiga, O. (2017). Peacekeeping, peacemaking and peacebuilding: towards positive peace in a society that endured conflict. *WEIS World Environment and Island Studies* 7(4), 185-200. https://www.researchgate.net/publication/351946241_Peacekeeping_peacemaking_and_peacebuilding_Towards_positive_peace_in_a_society_that_endured_conflict
- Stephenson, Carolyn. 2017. "Peace Research/Peace Studies: A Twentieth Century Intellectual History." *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*. doi: 10.1093/acrefore/9780190846626.013.273. <https://oxfordre.com/internationalstudies/view/10.1093/acrefore/9780190846626.001.0001/acrefore-9780190846626-e-273>
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí (2021). Diagnóstico institucional: violencia es espacios universitarios. <http://www.uaslp.mx/Defensoria/Paginas/DIAGNOSTICO-2021.aspx>
- Urbina, C.J.E., Ovalles, R.G.A. & Pérez, F.B.J. (2017). Representaciones sociales de estudiantes universitarios sobre el papel de la universidad en la creación de cultura de paz. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía* 10(2), 139-164. https://www.researchgate.net/publication/328411196_Representaciones_sociales_de_estudiantes_universitarios_sobre_el_papel_de_la_universidad_en_la_creacion_de_cultura_de_paz